**Plano**

**Municipal de**

**Educação**

**2015 - 2025**

CAMPOS BORGES - RS

**APRESENTAÇÃO**

Educar é semear com sabedoria e colher com paciência.( Augusto Cury)

Educar é impregnar de sentido o que fazemos a cada instante!

[*Paulo Freire*](http://pensador.uol.com.br/autor/paulo_freire/)

Ensinar não é transferir conhecimento, mas criar as possibilidades para a sua própria produção ou a sua construção.

[*Paulo Freire*](http://pensador.uol.com.br/autor/paulo_freire/)

Se a educação sozinha não transforma a sociedade, sem ela tampouco a sociedade muda.

[*Paulo Freire*](http://pensador.uol.com.br/autor/paulo_freire/)

*“Ninguém caminha sem aprender a caminhar, sem aprender a fazer o caminho caminhado, refazendo e retocando o sonho pelo qual se pôs a caminhar.” (Paulo Freire)*

**PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

**Prefeita Municipal de Campos Borges:** Sandra Regina Soares

**Vice-Prefeito Municipal de Campos Borges:** Genuir Provensi

**Secretária Municipal de Educação e Cultura:** Cleomara Orsolin da Costa

**Comissão Geral de Elaboração do**

**Plano Municipal de Educação:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Segmentos** | **Representantes** |
| Secretaria Municipal de Educação e Cultura | Cleomara Orsolin da Costa  Elisabete |
| Conselho Municipal de Educação | Cassiana Penz  Lurdette Batistti Morais |

**DADOS POPULACIONAL/ECONÔMICO/RENDA – CAMPOS BORGES**

**Produto Interno Bruto (PIB) total e *per capita*, estrutura do Valor Adicionado Bruto (VAB) e população dos municípios do Rio Grande do Sul – 2011**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Município | | | Produto Interno Bruto | | | | | | | | | | | | | Produto Interno Bruto *per capita* | | | | | | | | | | |
| (R$ 1.000) | | | | Posto | | Participação % | | | Variação nominal % | | | | (R$ 1,00) | | Posto | Relativo (1) | | | Variação nominal(%) | | | | |
| **C. Borges** | | | **53.807** | | | | **390º** | | **0,02** | | | **20,1** | | | | **15.497** | | **341º** | **0,63** | | | **20,9** | | | | |
|  |  | |  | |  | | | |  | | |  |  | | |  | | | |  | |  | | |
| Estrutura do Valor Adicionado Bruto (%) | | | | | | | | | | Participação no Valor Adicionado Bruto do Estado (%) | | | | | | | | | | | | |  |  |
| Agropecuária | | | | Indústria | | | Serviços | | | Agropecuária | | | | Indústria | | | | | Serviços | | | |  |  |
| **30,64** | | | | **6,72** | | | **62,64** | | | **0,07** | | | | **0,01** | | | | | **0,02** | | | |  |  |

FONTE: IBGE/Diretoria de Pesquisas/Coordenação de Contas Nacionais

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

**Renda**

A renda per capita média de Campos Borges cresceu 217,60% nas últimas duas décadas, passando de R$ 200,71, em 1991, para R$ 430,77, em 2000, e para R$ 637,46, em 2010. Isso equivale a uma taxa média anual de crescimento nesse período de 6,27%. A taxa média anual de crescimento foi de 8,86%, entre 1991 e 2000, e 4,00%, entre 2000 e 2010. A evolução da desigualdade de renda nesses dois períodos pode ser descrita através do Índice de Gini, que passou de 0,53, em 1991, para 0,55, em 2000, e para 0,46, em 2010.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Renda, Pobreza e Desigualdade - Campos Borges - RS** | | | |
|  | **1991** | **2000** | **2010** |
| Renda per capita (em R$) | 200,71 | 430,77 | 637,46 |
| % de extremamente pobres | 27,61 | 9,49 | 3,62 |
| % de pobres | 60,70 | 27,62 | 8,00 |
| Índice de Gini | 0,53 | 0,55 | 0,46 |

Fonte: PNUD, Ipea e FJP

**População:**

Entre 2000 e 2010, a população de Campos Borges cresceu a uma taxa média anual de -0,80%, enquanto no Brasil foi de 1,01%, no mesmo período. Nesta década, a taxa de urbanização do município passou de 53,66% para 57,41%. Em 2010 viviam, no município, 3.494 pessoas.  
Entre 1991 e 2000, a população do município cresceu a uma taxa média anual de -0,24%. Na UF, esta taxa foi de 1,01%, enquanto no Brasil foi de 1,02%, no mesmo período. Na década, a taxa de urbanização do município passou de 51,96% para 53,66%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **População Total, por Gênero, Rural/Urbana - Campos Borges - RS** | | | | | | |
| **População** | **População (1991)** | **% do Total (1991)** | **População (2000)** | **% do Total (2000)** | **População (2010)** | **% do Total (2010)** |
| **População total** | 3.868 | 100,00 | 3.785 | 100,00 | 3.494 | 100,00 |
| **Homens** | 1.961 | 50,70 | 1.942 | 51,31 | 1.754 | 50,20 |
| **Mulheres** | 1.907 | 49,30 | 1.843 | 48,69 | 1.740 | 49,80 |
| **Urbana** | 2.010 | 51,96 | 2.031 | 53,66 | 2.006 | 57,41 |
| **Rural** | 1.858 | 48,04 | 1.754 | 46,34 | 1.488 | 42,59 |

Fonte: PNUD, Ipea e FJP

**Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – Campos Borges - RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IDHM** | **1991** | **2000** | **2010** |
| **IDHM Educação** | 0,212 | 0,364 | 0,616 |
| % de 18 anos ou mais com ensino fundamental completo | 12,77 | 22,74 | 41,82 |
| % de 5 a 6 anos na escola | 31,04 | 55,38 | 92,39 |
| % de 11 a 13 anos nos anos finais do fund. ou c/fund. comp. | 45,96 | 64,85 | 100,0 |
| % de 15 a 17 anos com fundamental completo | 20,73 | 42,13 | 69,10 |
| % de 18 a 20 anos com médio completo | 10,98 | 21,97 | 37,60 |

Fonte: Pnud, Ipea e FJP

**Dados da Educação de Campos Borges**

**Indicadores da Educação Básica da localidade**

| **Ano** | **Estabelecimentos** | **Matrículas** | **Docentes** | **Turmas** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 3 | 851 | 49 | 55 |
| 2008 | 3 | 779 | 52 | 47 |
| 2009 | 3 | 782 | 42 | 48 |
| 2010 | 3 | 778 | 49 | 50 |
| 2011 | 3 | 718 | 50 | 49 |
| 2012 | 3 | 701 | 48 | 46 |
| 2013 | 3 | 683 | 50 | 47 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela educação | | | |  |

Matrículas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Matrículas em creches | **46** estudantes | RS: 143.085Brasil: 2.730.119 |
| Matrículas em pré-escolas | **68** estudantes | RS: 184.061Brasil: 4.860.481 |
| Matrículas anos iniciais | **238** estudantes | RS: 787.782Brasil: 15.764.926 |
| Matrículas anos finais | **183** estudantes | RS: 626.950Brasil: 13.304.355 |
| Matrículas ensino médio | **148** estudantes | RS: 416.123Brasil: 8.622.791 |
| Matrículas EJA | **0** nenhum | RS: 146.765Brasil: 3.772.670 |
| Matrículas educação especial | **0** nenhum | RS: 14.761Brasil: 194.421 |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

Matrículas no Ensino Fundamental

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Matrículas 1º ano | **45** estudantes | RS: 136.261Brasil: 2.920.197 |
| Matrículas 2º ano | **48** estudantes | RS: 145.177Brasil: 3.025.939 |
| Matrículas 3º ano | **51** estudantes | RS: 177.610Brasil: 3.376.498 |
| Matrículas 4º ano | **42** estudantes | RS: 167.544Brasil: 3.278.226 |
| Matrículas 5º ano | **52** estudantes | RS: 161.190Brasil: 3.164.066 |
| Matrículas 6º ano | **53** estudantes | RS: 181.423Brasil: 3.648.660 |
| Matrículas 7º ano | **28** estudantes | RS: 142.757Brasil: 3.406.195 |
| Matrículas 8º ano | **58** estudantes | RS: 158.549Brasil: 3.163.982 |
| Matrículas 9º ano | **44** estudantes | RS: 144.221Brasil: 3.085.518 |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

**INFRAESTRUTURA DAS ESCOLAS DO MUNICÍPIO**

Os dados de infraestrutura e matrículas apresentados nessa página representam a realidade informada pela rede de ensino e suas escolas no Censo Escolar até a última quarta-feira do mês de maio de 2013. Os dados são públicos e oficializados pelo Ministério da Educação.

Fonte: Censo Escolar/INEP 2013. Organizado por Meritt.

1. **Total de Escolas de Educação Básica**

|  |  |
| --- | --- |
| **Total de Escolas** | **03 escolas** |

1. **Alimentação**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Escolas que fornecem alimentação |  | **100**% (3 escolas) |
| Escolas que fornecem água filtrada |  | **67**% (2 escolas) |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

1. **Serviços**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Água via rede pública |  | **100**% (3 escolas) |
| Energia via rede pública |  | **100**% (3 escolas) |
| Esgoto via rede pública |  | **0**% (0 nenhuma) |
| Coleta de lixo periódica |  | **100**% (3 escolas) |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

1. **Dependências**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Biblioteca |  | **67**% (2 escolas) |
| Cozinha |  | **100**% (3 escolas) |
| Laboratório de informática |  | **100**% (3 escolas) |
| Laboratório de ciências |  | **33**% (1 escola) |
| Quadra de esportes |  | **67**% (2 escolas) |
| Sala para leitura |  | **33**% (1 escola) |
| Sala para a diretoria |  | **100**% (3 escolas) |
| Sala para os professores |  | **100**% (3 escolas) |
| Sala para atendimento especial |  | **67**% (2 escolas) |
| Sanitário dentro do prédio da escola |  | **100**% (3 escolas) |
| Sanitário fora do prédio da escola |  | **67**% (2 escolas) |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

1. **Equipamentos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aparelho de DVD |  | **100**% (3 escolas) |
| Impressora |  | **100**% (3 escolas) |
| Antena parabólica |  | **67**% (2 escolas) |
| Máquina copiadora |  | **100**% (3 escolas) |
| Retroprojetor |  | **33**% (1 escola) |
| Televisão |  | **100**% (3 escolas) |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

1. **Tecnologia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Internet |  | **100**% (3 escolas) |
| Banda larga |  | **100**% (3 escolas) |
| Computadores uso dos alunos | **37** equipamentos | RS: 120.909Brasil: 1.608.829 |
| Computadores uso administrativo | **15** equipamentos | RS: 40.766Brasil: 569.711 |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

1. **Acessibilidade**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Escolas com dependências acessíveis aos portadores de deficiência |  | **100**% (3 escolas) |
| Escolas com sanitários acessíveis aos portadores de deficiência |  | **100**% (3 escolas) |

Fonte Censo Escolar/INEP 2013 | Total de Escolas de Educação Básica: 3 | QEdu.org.br

**METAS**

**META 1: universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PME.**

**DIAGNÓSTICO (0 – 3 ANOS)**

**DADOS DO MINISTÉRIO DA EDUCAÇAO**

|  |
| --- |
| **Indicador 1B - Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 50%  23,2%Brasil  Meta Brasil: 50%  29,9%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 50%  27,9%RS –Campos Borges | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional – 2010 |

**DADOS DO TRIBUNAL DE CONTA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **População** | | | | **Alunos Matriculados** | | | | **Taxa de Atendimento**  **(alunos/população)** | | | **Vagas a serem**  **Criadas** | | |  |
| **Ordem** | **Municíp** | **0 a 3 anos** | | **4 e 5 anos** | **0 a 5 anos** | **Creche** | | **Pré-**  **Escolar** | **Ed.**  **Infant.** | **Creche**  **(meta=50%** | | **Pré-Escolar**  **(meta=**  **100%)** | **Ed. Infantil** | | **Creche**  **(50%-**  **PNE)** | **Pré-**  **Escolar**  **(100%**  **até 2016** | | |
|  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  | | |
| **133** | **Camp. Borges** | **127** | | **84** | **211** | **33** | | **78** | **111** | **25,99%** | | **92,86%** | **52,61%** | | **31** | **06** | | |

Fonte: TCE-RS- 2013, baseado no censo escolar de 2012.

**DADOS DA SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇAO E CULTURA – CAMPOS BORGES/2014**

**Diagnóstico da População Educacional na faixa etária de 0 – 5 anos – 2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **População**  **Por faixa**  **Etária** | **Universo**  **Populacional**  **Censo** | Matriculados  **Censo Escolar – 2014** | | | | | | | **Total**  **atendida** | **Taxa de atendimento** |
| **Etapa** | **Privada** | | **Estadual** | | **Municipal** | |
| **E** | **A** | **E** | **A** | **E** | **A** |
| 0 a 3 anos | 112 | Creche | - | - | - | - | 01 | 74 | **74** | **66%** |
| 4 e 5 anos | 63 | Pré | - | - | - | - | 01 | 63 | **63** | **100%** |
| 0 a 5 anos | 175 | Ed. Infantil | - | - | - | - | 01 | 137 | **137** | **78%** |

**Fonte: SMEC/2014**

**E: número de escolas da rede que oferecem a etapa da educação infantil**

**A: número de alunos da etapa da educação infantil**

|  |  |
| --- | --- |
| **BRASIL/2013** | **CAMPOS BORGES /2014** |
| **Creche (0-3 anos)** | **Creche (0-3 anos)** |
| **Como é:**  • 11 milhões de crianças  •2,7milhões matriculadas  •25,4% da população atendida | **Como é:**  • 112 crianças  • .74 matriculadas  • 66 % da população atendida |
| **Como será:**  •5,4 milhões matriculadas  •50% da população atendida | **Como será:**  • 56 matriculadas  • 50 % da população atendida |
| **Creche:** 63,4% público  36,6% privado | **Creche:**100 % público |
| Fonte: INEP/2013 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Como é Brasil** | **CRECHE(23,2%)** |  |  |

**RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Como é RS** | **CRECHE (29,9%)** |  |  |

**CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é C. Borges** | **CRECHE (66%)** |  |

**BRASIL - RIO GRANDE DO SUL – CAMPOS BORGES/2024**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como será** | **CRECHE(50%)** |  |

**­­­­**

**­­­**

**DIAGNÓSTICO (4 – 5 ANOS)**

**DADOS DO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

|  |
| --- |
| **Indicador 1A - Percentual da população de 4 e 5 anos que frequenta a escola.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  81,4%Brasil  Meta Brasil: 100%  63,8%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  79,0%RS – Campos Borges | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |

**DADOS DO TRIBUNAL DE CONTA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **População** | | | | **Alunos Matriculados** | | | | **Taxa de Atendimento**  **(alunos/população)** | | | **Vagas a serem**  **Criadas** | | |  |  |
| **Ordem** | **Municíp** | **0 a 3 anos** | | **4 e 5 anos** | **0 a 5 anos** | **Creche** | | **Pré-**  **Escolar** | **Ed.**  **Infant.** | **Creche**  **(meta=50%** | | **Pré-Escolar**  **(meta=**  **100%)** | **Ed. Infantil** | | **Creche**  **(50%-**  **PNE)** | **Pré-**  **Escolar**  **(100%**  **até 2016** | | |
|  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  | | |
| **133** | **Camp. Borges** | **127** | | **84** | **211** | **33** | | **78** | **111** | **25,99%** | | **92,86%** | **52,61%** | | **31** | **06** | | |

Fonte: TCE-RS- 2013

**DADOS DA SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇAO E CULTURA – CAMPOS BORGES/2014**

**Diagnóstico da População Educacional na faixa etária de 0 – 5 anos – 2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **População**  **Por faixa**  **Etária** | **Universo**  **Populacional**  **Censo** | Matriculados  **Censo Escolar – 2014** | | | | | | | **Total**  **atendida** | **Taxa de atendimento** |
| **Etapa** | **Privada** | | **Estadual** | | **Municipal** | |
| **E** | **A** | **E** | **A** | **E** | **A** |
| 0 a 3 anos | 112 | Creche | - | - | - | - | 01 | 74 | **74** | **66%** |
| 4 e 5 anos | 63 | Pré | - | - | - | - | 01 | 63 | **63** | **100%** |
| 0 a 5 anos | 175 | Ed. Infantil | - | - | - | - | 01 | 137 | **137** | **78%** |

**Fonte: SMEC/2014**

**E: número de escolas da rede que oferecem a etapa da educação infantil**

**A: número de alunos da etapa da educação infantil**

|  |  |
| --- | --- |
| **BRASIL/2013** | **CAMPOS BORGES/2014** |
| **PRÉ-ESCOLA (4-5 anos)** | **PRÉ-ESCOLA (4-5 anos)** |
| **Como é:**  • 5,8 milhões de crianças  • 4,8 milhões matriculadas  • 83,1% da população atendida | **Como é:**  • 63 crianças  • 63 matriculadas  • 100 % da população atendida |
| **Como será:**  • 5,8 milhões matriculadas  • 100% da população atendida | **Como será:**  • 63 matriculadas  • 100 % da população atendida |
| **Pré-escola:** 75% público  25% privado | **Pré-escola:** 100 % público |

**BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Como é Brasil** | **PRÉ-ESCOLA (81,4%)** |  |  |

**RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Como é RS** | **PRÉ-ESCOLA(63,8%)** |  |  |

**CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é C Borges** | **PRE-ESCOLA(100%)** |  |

**BRASIL – RIO GRANDE DO SUL - CAMPOS BORGES/2016**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como será | **PRÉ-ESCOLA(100%)** |  |

**Estratégias:**

1.1) definir, em regime de colaboração com a União, metas de expansão da respectiva rede pública de educação infantil segundo padrão nacional de qualidade;

1.2) realizar, periodicamente com os diversos setores do município levantamento da demanda por creche para a população de até 3 (três) anos, como forma de planejar a oferta e verificar o atendimento da demanda manifesta;

1.3) estabelecer, no primeiro ano de vigência do PME, normas, procedimentos e prazos para definição de mecanismos de consulta pública da demanda das famílias por creches;

1.4) manter e, em regime de colaboração com a União e respeitadas as normas de acessibilidade, e reestruturação de escolas, bem como de aquisição de equipamentos, visando à expansão e à melhoria da rede física de escolas públicas de educação infantil;

1.5) incentivar formação inicial e promover formação continuada dos profissionais da educação infantil, garantindo, progressivamente, o atendimento por profissionais com formação superior;

1.6) fomentar o atendimento das populações do campo na educação infantil por meio do redimensionamento da distribuição territorial da oferta, e evitando o deslocamento de crianças;

1.7) priorizar o acesso à educação infantil e fomentar a oferta do atendimento educacional especializado complementar e suplementar aos alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, assegurando a educação bilíngue para crianças surdas e a transversalidade da educação especial nessa etapa da educação básica;

1.8) implementar, em caráter complementar, programas de orientação e apoio às famílias, por meio da articulação das áreas de educação, saúde e assistência social, com foco no desenvolvimento integral das crianças de até 3 (três) anos de idade;

1.9) preservar as especificidades da educação infantil na organização das EMEIs, garantindo o atendimento da criança de 0 (zero) a 5 (cinco) anos em estabelecimentos que atendam as normas do CME, e a articulação com a etapa escolar seguinte, visando ao ingresso do aluno de 6 (seis) anos de idade no ensino fundamental;

1.10) fortalecer o acompanhamento e o monitoramento do acesso e da permanência das crianças na educação infantil, em especial dos beneficiários de programas de transferência de renda, em colaboração com as famílias e com os órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à infância;

1.11) promover a busca ativa de crianças em idade correspondente à educação infantil, em parceria com órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à infância, preservando o direito de opção da família em relação às crianças de até 3 (três) anos;

1.12) oportunizar gradativamente o acesso à educação infantil em tempo integral, para as crianças de 0 (zero) a 5 (cinco) anos, conforme estabelecido nas Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação Infantil;

1.13) sempre que a demanda for maior que o número de vagas ofertadas na rede municipal implantar critérios de enquadramento e condicionalidade dando prioridade as crianças com deficiência, vulnerabilidade e risco social.

**META 2: universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.**

**DIAGNÓSTICO (6 – 14 ANOS)**

|  |
| --- |
| **Indicador 2A - Percentual da população de 6 a 14 anos que frequenta a escola.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  98,4%Brasil  Meta Brasil: 100%  98,3%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  100%RS – Campos Borges | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |

**BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | POPULAÇÃO DE 6 – 14 ANOS MATRICULADAS NO ENS. FUNDAMENTAL **(98,4%)** |  |  |

**RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | POPULAÇÃO DE 6 – 14 ANOS MATRICULADAS NO ENS. FUNDAMENTAL **(98,3%)** |  |  |

**CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | POPULAÇÃO DE 6 – 14 ANOS MATRICULADAS NO ENS. FUNDAMENTAL **(100%)** |  |

**BRASIL – RIO GRANDE DO SUL – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | POPULAÇÃO DE 6 – 14 ANOS MATRICULADAS NO ENS. FUNDAMENTAL **(100%)** |  |

**Taxas de Rendimento Campos Borges- 2013**



**Acima de 5%**

**A situação indica a necessidade de definir estratégias para conter o avanço da evasão escolar.**

****

**Acima de 15%**

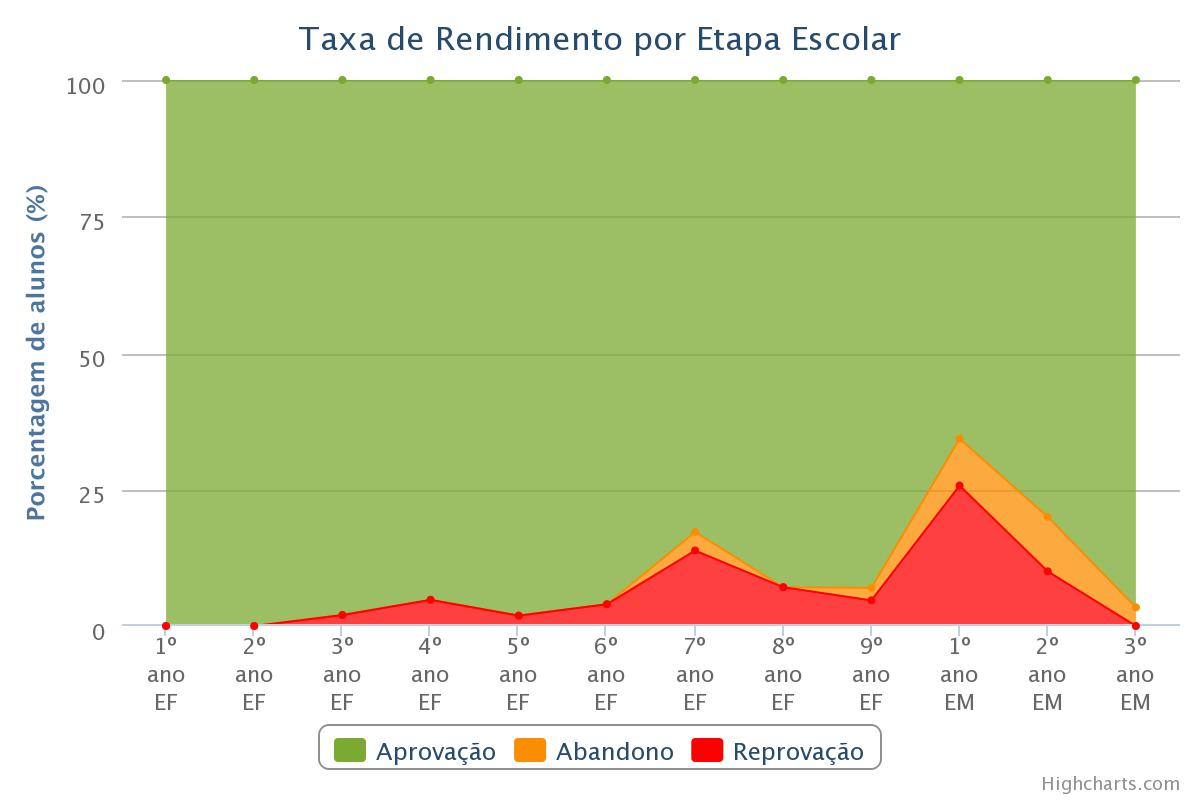
**A situação indica que é preciso intervir no trabalho pedagógico o mais rápido possível, pois muitos estudantes poderão ficar fora da escola. Índices altos de reprovação ou abandono escolar também podem aumentar a distorção idade-série**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etapa Escolar** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **Anos Iniciais** | **1,7% 5 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **98,3%234 aprovações** |
| **Anos Finais** | 6,7% **13 reprovações** | **1,1% 2 abandonos** | **92,3%169 aprovações** |

1. **Detalhamento por ano escolar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anos Iniciais** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **1º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%45 aprovações** |
| **2º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%48 aprovações** |
| **3º ano EF** | **2,0% 2 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **98,0%50 aprovações** |
| **4º ano EF** | **4,8% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **95,2%40 aprovações** |
| **5º ano EF** | **1,9% 1 reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **98,1%52 aprovações** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anos Finais** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **6º ano EF** | **4,0% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **96,0%51 aprovações** |
| 7º ano EF | **13,8% 4 reprovações** | **3,4% 1 abandono** | **82,8%24 aprovações** |
| 8º ano EF | **7,1% 5reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **92,9%54 aprovações** |
| **9º ano EF** | **4,7% 3 reprovações** | **2,3% 2 abandonos** | **93,0%41 aprovações** |

****

**DISTORÇÃO IDADE ANOS ENS. FUNDAMENTAL – CAMPOS BORGES/2013**

**ANOS INICIAIS (1º AO 5º ANO) - TOTAL: 6%**

[**1º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**2º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**3º ano:**](javascript:void(0);) **6%**

[**4º ano:**](javascript:void(0);) **12%**

[**5º ano:12%**](javascript:void(0);)

**ANOS FINAIS (6º AO 9º ANO) – total: 18%**

[**6º ano: 11%**](javascript:void(0);)

[**7º ano: 36%**](javascript:void(0);)

[**8º ano: 19%**](javascript:void(0);)

**9º ano: 14%**

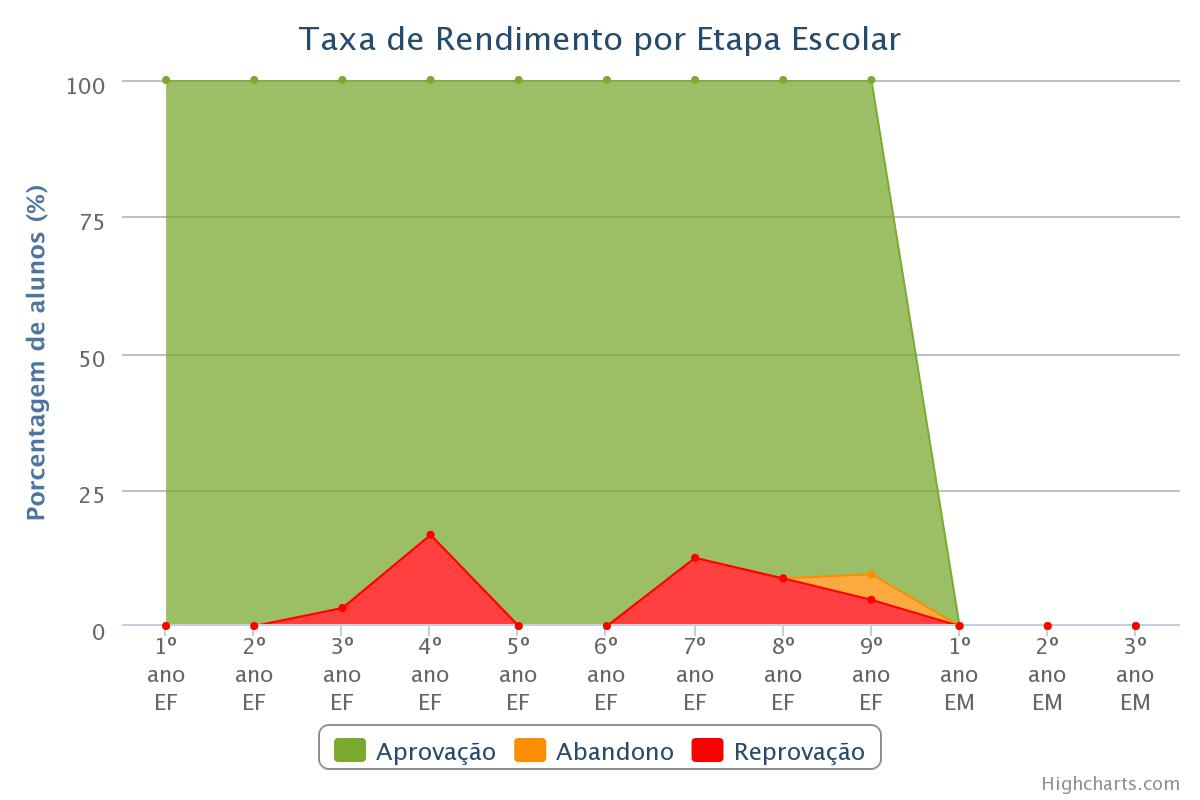
Fonte: Censo Escolar 2013, Inep. Organizado por Meritt. Classificação não oficial

**Taxas de Rendimento Rede Municipal – Campos Borges (2013)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etapa Escolar** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **Anos Iniciais** | **2,6% 4 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **97,4%118 aprovações** |
| **Anos Finais** | **5,5% 5 reprovações** | **1,1% 1 abandono** | **93,4%84 aprovações** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Anos Iniciais | Reprovação | Abandono | Aprovação |
| **1º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%24 aprovações** |
| **2º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%26 aprovações** |
| **3º ano EF** | **3,3% 2 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **96,7%30 aprovações** |
| **4º ano EF** | **16,7% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **83,3%11 aprovações** |
| **5º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%27 aprovações** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anos Finais** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **6º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%30 aprovações** |
| **7º ano EF** | **12,5% 2 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **87,5%14 aprovações** |
| **8º ano EF** | **8,7% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **91,3%21 aprovações** |
| **9º ano EF** | **4,8% 2 reprovações** | **4,7% 1 abandono** | **90,5%20 aprovações** |



Fonte: Censo Escolar 2013, Inep. Organizado por Meritt. Classificação não oficial.

**DISTORÇÃO IDADE ANOS ENS. FUNDAMENTAL – CAMPOS BORGES/2013**

**REDE MUNICIPAL**

**ANOS INICIAIS (1º AO 5º ANO) - TOTAL: 10%**

[**1º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**2º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**3º ano:**](javascript:void(0);) **10%**

[**4º ano:**](javascript:void(0);) **31%**

[**5º ano:19%**](javascript:void(0);)

**ANOS FINAIS (6º AO 9º ANO) – total: 21%**

[**6º ano: 7%**](javascript:void(0);)

[**7º ano: 40%**](javascript:void(0);)

[**8º ano: 26%**](javascript:void(0);)

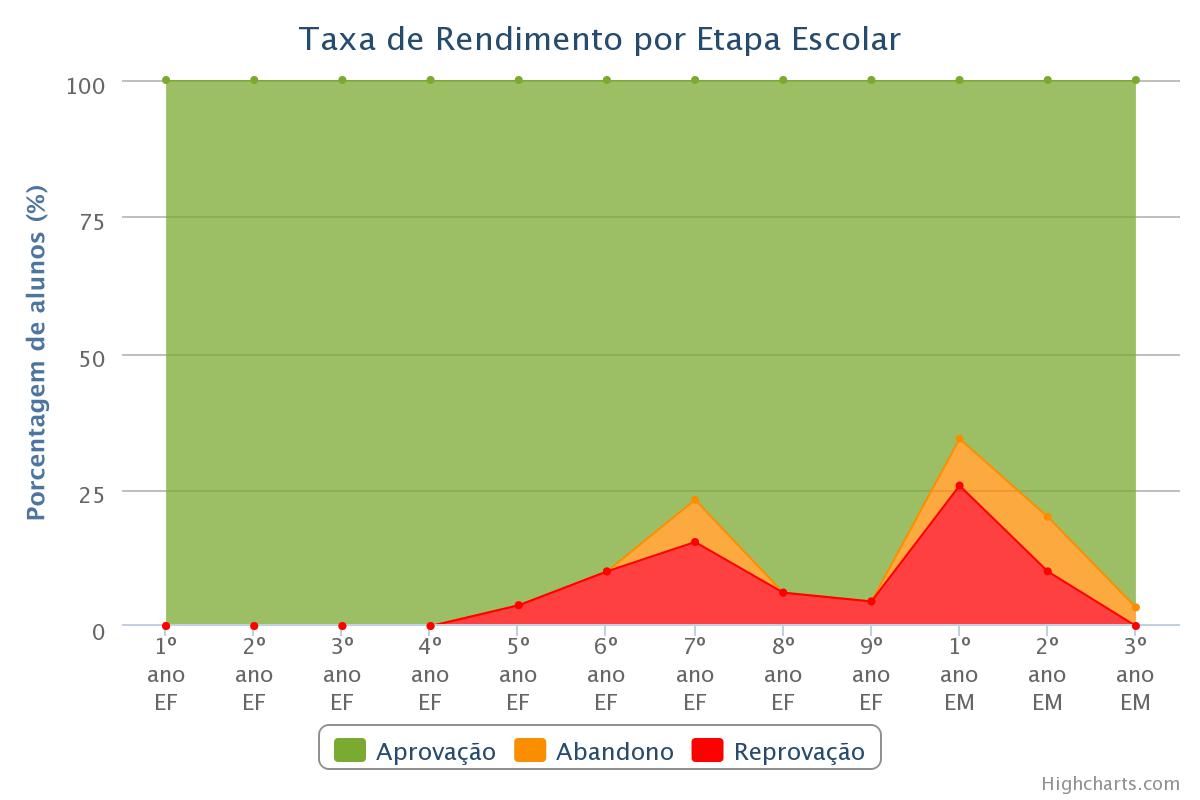
**9º ano: 24%**

Fonte: Censo Escolar 2013, Inep. Organizado por Meritt. Classificação não oficial

**Taxas de Rendimento Rede Estadual – Campos Borges (2013)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etapa Escolar** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **Anos Iniciais** | **0,8% 1 reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **99,2%117 aprovações** |
| **Anos Finais** | **7,9% 8 reprovações** | **1,1% 2 abandonos** | **91,0%86 aprovações** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anos Iniciais** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **1º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%21 aprovações** |
| **2º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%22 aprovações** |
| **3º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%20 aprovações** |
| **4º ano EF** | **0,0% nenhuma reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **100,0%29 aprovações** |
| **5º ano EF** | **3,8% 1 reprovação** | **0,0% nenhum abandono** | **96,2%25 aprovações** |
| **Anos Finais** | **Reprovação** | **Abandono** | **Aprovação** |
| **6º ano EF** | **10,0% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **90,0%21 aprovações** |
| **7º ano EF** | **15,4% 3 reprovações** | **7,7% 2 abandonos** | **76,9%10 aprovações** |
| **8º ano EF** | **6,1% 3 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **93,9%33 aprovações** |
| **9º ano EF** | **4,5% 2 reprovações** | **0,0% nenhum abandono** | **95,5%22 aprovações** |



**DISTORÇÃO IDADE ANOS ENS. FUNDAMENTAL – CAMPOS BORGES/2013**

**REDE ESTADUAL**

**ANOS INICIAIS (1º AO 5º ANO) - TOTAL: 2%**

[**1º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**2º ano: 0%**](javascript:void(0);)

[**3º ano:**](javascript:void(0);) **0%**

[**4º ano:**](javascript:void(0);) **3%**

[**5º ano:4%**](javascript:void(0);)

**ANOS FINAIS (6º AO 9º ANO) – total: 15%**

[**6º ano: 17%**](javascript:void(0);)

[**7º ano: 31%**](javascript:void(0);)

[**8º ano: 14%**](javascript:void(0);)

**9º ano: 4%**

Fonte: Censo Escolar 2013, Inep. Organizado por Meritt. Classificação não oficial

## Distorção idade-série nas escolas de Campos Borges em 2013

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome da Escola** | **Distorção Idade-Série** |
| [**ED BAS JOAO FERRARI (EE)**](http://www.qedu.org.br/escola/228464/distorcao-idade-serie?stageId=9) | **2%** |
| [**MENINO DEUS (EMEF)**](http://www.qedu.org.br/escola/256147/distorcao-idade-serie?stageId=9) | **10%** |

**DIAGNÓSTICO - CONCLUSÃO DO ENSINO FUNDAMENTAL NA IDADE CERTA**

|  |
| --- |
| **Indicador 2B - Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o ensino fundamental concluído.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 95%  66,7%Brasil  Meta Brasil: 95%  69,8%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 95%  **80,0% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) – 2013 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional – 2010 |

**BRASIL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é BRASIL** | Concluem o Ens. Fundamental na idade certa **(66,7%)** | Não concluem na idade certa ou simplesmente não concluem |

**RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é RS** | Concluem o Ens. Fundamental na idade certa **(69,8%)** | Não concluem na idade certa ou simplesmente não concluem |

**CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é C. Borges** | Concluem o Ens. Fundamental na idade certa**(80,0%)** | Não concluem na idade certa ou simplesmente não concluem |

**BRASIL – RIO GRANDE DO SUL - CAMPOS BORGES/2024**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como será** | Concluem o Ens. Fundamental na idade certa **(95%)** | Concluem com algum atraso |

**Estratégias:**

2.1) fortalecer o acompanhamento e o monitoramento do acesso, da permanência e do aproveitamento escolar dos beneficiários de programas de transferência de renda, bem como das situações de discriminação, preconceito e violência na escola, visando ao estabelecimento de condições adequadas para o sucesso escolar dos alunos, em colaboração com as famílias e com os órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à infância, adolescência e juventude;

2.2) promover a busca ativa de crianças e adolescentes fora da escola, em parceria com órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à infância, adolescência e juventude;

2.3) fortalecer a relação das escolas com instituições e movimentos culturais, a fim de garantir a oferta regular de atividades culturais para a livre fruição dos alunos dentro e fora dos espaços escolares, assegurando ainda que as escolas se tornem polos de criação e difusão cultural;

2.4) disciplinar, no âmbito do sistema de ensino, a organização flexível do trabalho pedagógico, incluindo adequação do calendário escolar de acordo com a realidade local, a identidade cultural e as condições climáticas da região;

2.5) fortalecer a participação dos pais ou responsáveis no acompanhamento das atividades escolares dos filhos por meio do estreitamento das relações entre as escolas e as famílias;

2.6) ofertar o ensino fundamental, em especial dos anos iniciais, para as populações do campo, com demanda;

2.7) garantir a oferta do ensino fundamental, para atender aos filhos de profissionais que se dedicam a atividades de caráter itinerante;

2.8) oferecer atividades extracurriculares de incentivo aos estudantes e de estímulo a habilidades, inclusive mediante certames e concursos municipais, regionais, estaduais e nacionais;

2.9) fortalecer atividades de desenvolvimento e estímulo a habilidades esportivas nas escolas, interligadas a um plano de disseminação do desporto educacional e de desenvolvimento esportivo municipal;

2.10) oferecer atividades pedagógicas no contra turno para os alunos com dificuldade de aprendizagem.

**META 3: universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezessete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PME, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).**

**DIAGNÓSTICO (15 – 17 ANOS) – POPULAÇÃO E MATRICULAS**

|  |
| --- |
| **Indicador 3A - Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  84,3%Brasil  Meta Brasil: 100%  84,5%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  **95,0% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **MATRICULADAS (84,3%)** |  |  |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **MATRICULADAS (84,5%)** |  |  |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges. | **MATRICULADAS (95,0%)** |  |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS–BRASIL–RIO GRANDE DO SUL – CAMPOS BORGES/2016**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como será | **MATRICULADAS (100%)** |  |

**DIAGNÓSTICO (15 – 17 ANOS) – MATRICULADAS NO ENSINO MÉDIO**

|  |
| --- |
| **Indicador 3B - Taxa líquida de matrícula no ensino médio.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 85%  55,3%Brasil  Meta Brasil: 85%  55,5%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 85%  **60,6% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional - 2010 |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS NO ENSINO MÉDIO - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ENSINO MÉDIO (55,3%)** |  |  |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS NO ENSINO MÉDIO – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ENSINO MÉDIO (55,5%)** |  |  |

**POPULAÇÃO DE 15 A 17 ANOS MATRICULADAS NO ENSINO MÉDIO – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **ENSINO MÉDIO (60,6%)** |  |

**POPULAÇÃO DE15 A 17 ANOS MATRICULADAS NO ENS MÉDIO-BRASIL–RIO GRANDE DO SUL–C. BORGES/2014**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C**omo será** | ENSINO MÉDIO **(85 %)** |  |

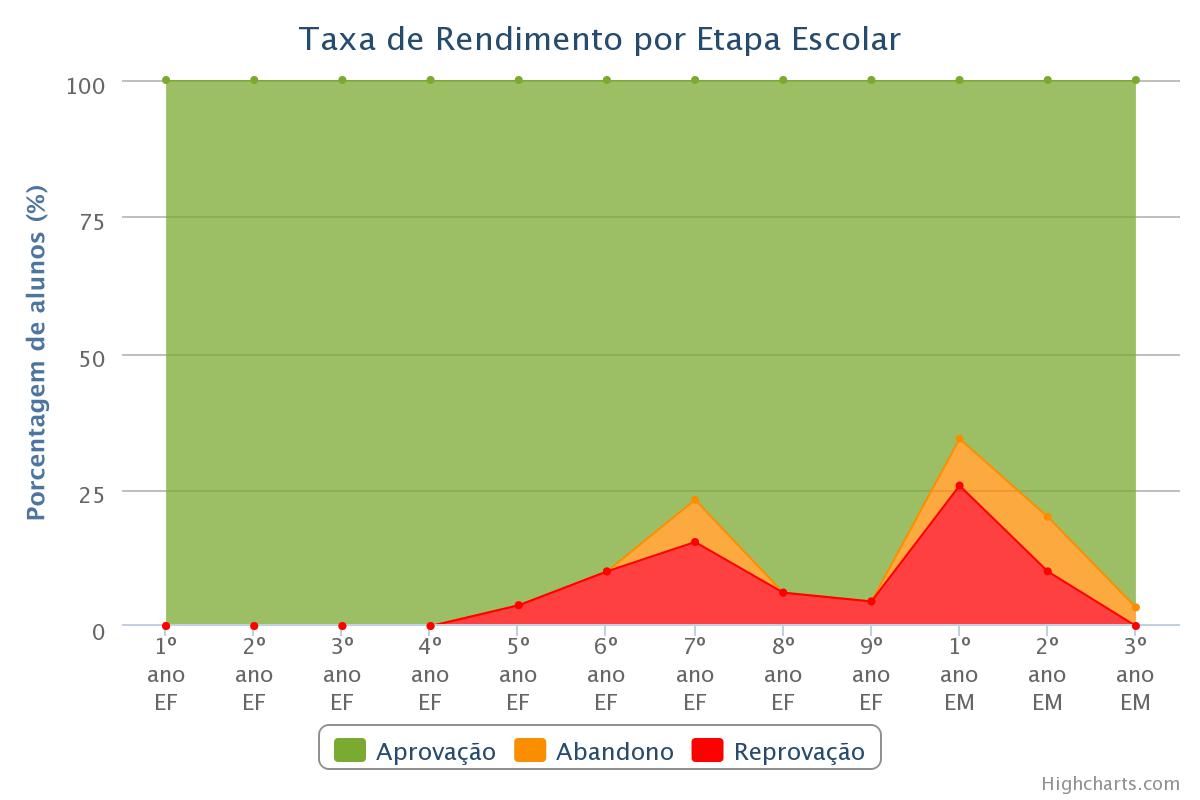
**Porcentagem de matrículas no Ensino Médio**

| **Ano** | **Matutino** | | **Vespertino** | | **Noturno (total do indicador)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 55,7% | 78 | 44,3% | 62 | 0% | 0 |
| 2008 | 20,5% | 33 | 50,3% | 81 | 29,2% | 47 |
| 2009 | 37,8% | 56 | 42,6% | 63 | 19,6% | 29 |
| 2010 | 44% | 70 | 36,5% | 58 | 19,5% | 31 |
| 2011 | 93% | 120 | 0% | 0 | 7% | 9 |
| 2012 | 71% | 103 | 0% | 0 | 29% | 42 |
| 2013 | 87,2% | 129 | 0% | 0 | 12,8% | 19 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

**Taxas de Rendimento-Ens. Médio Rede Estadual-Campos Borges(2013)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Etapa Escolar** | | | **Reprovação** | | **Abandono** | | | **Aprovação** | | | |
| **Ensino Médio** | | **15,3% 23 reprovações** | | | **8,1% 12 abandonos** | | | **76,7%114 aprovações** | | | |
| **Ensino Médio** | | | **Reprovação** | | | | **Abandono** | | | **Aprovação** |
| **1º ano EM** | | | **25,7% 18 reprovações** | | | | **8,6% 6 abandonos** | | | **65,7%45 aprovações** |
| **2º ano EM** | | | **10,0% 6 reprovações** | | | | **10,0% 6 abandonos** | | | **80,0%41 aprovações** |
| **3º ano EM** | | | **0,0% nenhuma reprovação** | | | | **3,4% 1 abandono** | | | **96,6%29 aprovações** |

Fonte: Censo Escolar 2013, Inep. Organizado por Meritt. Classificação não oficial.



**TAXA DE DISTORÇÃO ENSINO MÉDIO CAMPOS BORGES2013**

**ANOS MÉDIO (1º AO 3º ANO) - TOTAL: 23%**

[**1º ano: 25%**](javascript:void(0);)

[**2º ano: 24%**](javascript:void(0);)

[**3º ano:**](javascript:void(0);) **17%**

1. **Taxa de distorção idade-série - Ensino Médio**

| **Ano** | **Total do indicador** |
| --- | --- |
| **2006** | **22,2** |
| **2007** | **22,9** |
| **2008** | **34,8** |
| **2009** | **31,8** |
| **2010** | **31,4** |
| **2011** | **28,7** |
| **2012** | **32,4** |
| **2013** | **23** |
| Fonte: Mec/Inep/DEED/CSI |  |

**Estratégias:**

3.1) aderir ao programa nacional de renovação do ensino médio, a fim de incentivar práticas pedagógicas com abordagens interdisciplinares estruturadas pela relação entre teoria e prática, por meio de currículos escolares que organizem, de maneira flexível e diversificada, conteúdos obrigatórios e eletivos articulados em dimensões como ciência, trabalho, linguagens, tecnologia, cultura e esporte, garantindo-se a aquisição de equipamentos e laboratórios, a produção de material didático específico, a formação continuada de professores e a articulação com instituições acadêmicas, esportivas e culturais;

3.2) implantar os direitos e objetivos de aprendizagem e desenvolvimento que configurarão a base nacional comum curricular do ensino médio, definidos pelo MEC e CNE;

3.3) garantir a fruição de bens e espaços culturais, de forma regular, bem como a ampliação da prática desportiva, integrada ao currículo escolar;

3.4) manter e ampliar programas e ações de correção de fluxo do ensino fundamental, por meio do acompanhamento individualizado do aluno com rendimento escolar defasado e pela adoção de práticas como aulas de reforço no turno complementar, estudos de recuperação e progressão parcial, de forma a reposicioná-lo no ciclo escolar de maneira compatível com sua idade;

3.5) incentivar a participação dos alunos do Ensino Médio no Exame Nacional do Ensino Médio a fim de promover sua utilização como instrumento de avaliação sistêmica, para subsidiar políticas públicas para a educação básica, de avaliação certificadora, possibilitando aferição de conhecimentos e habilidades adquiridos dentro e fora da escola, e de avaliação classificatória, como critério de acesso à educação superior;

3.6) fortalecer o acompanhamento e o monitoramento do acesso e da permanência, no ensino médio, dos jovens beneficiários de programas de transferência de renda quanto à frequência, ao aproveitamento escolar e à interação com o coletivo, bem como das situações de discriminação, preconceito e violência, práticas irregulares de exploração do trabalho, consumo de drogas e gravidez precoce, em colaboração com as famílias e com os órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à adolescência e juventude;

3.7) promover a busca ativa da população de 15 (quinze) a 17 (dezessete) anos fora da escola, em articulação com os serviços de assistência social, saúde e proteção à adolescência e à juventude;

3.8) fomentar programas de educação e de cultura para a população de jovens, na faixa etária de 15 (quinze) a 17 (dezessete) anos, e de adultos, com qualificação social e profissional para aqueles que estejam fora da escola e com defasagem no fluxo escolar;

3.9) desenvolver formas alternativas de oferta do ensino médio, garantida a qualidade, para atender aos filhos de profissionais que se dedicam a atividades de caráter itinerante;

3.10) intensificar políticas de prevenção à evasão motivada por preconceito ou quaisquer formas de discriminação, criando rede de proteção contra formas associadas de exclusão;

3.11) estimular a participação dos adolescentes nos cursos das áreas tecnológicas e científicas.

**META 4: universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotados, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.**

|  |
| --- |
| **Indicador 4 - Percentual da população de 4 a 17 anos com deficiência que frequenta a escola.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  85,8%Brasil  Meta Brasil: 100%  83,4%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  83,6%RS – Campos Borges | |
| Fonte: IBGE/Censo Populacional - 2010 |

**POPULAÇÃO DE 4 A 17 ANOS MATRICULADAS NA ED. ESPECIAL -BRASIL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é BRASIL | Matriculados na ed. Especial **(85,8%)** | Sem atendimento |

**POPULAÇÃO DE 4 A 17 ANOS MATRICULADAS NA ED. ESPECIAL –RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é RS | Matriculados na ed. Especial **(83,4%)** | Sem atendimento |

**POPULAÇÃO DE 4 A 17 ANOS MATRICULADAS NA ED. ESPECIAL – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | Matriculados na ed. Especial **(83,6%)** | Sem atendimento |

**POPULAÇÃO DE 4 A 17 ANOS MATRICULADAS NA ED. ESPECIAL –BRASIL – RS - CAMPOS BORGES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Como deve ser** | Matriculados na educação especial **(100%)** |

1. **Porcentagem de alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação matriculados em classes comuns - 2013**

| **Ano** | **Classes Comuns** | | **Classes Especiais** | | **Escolas Exclusivas** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 100% | 14 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2008 | 100% | 17 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2009 | 100% | 22 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2010 | 100% | 21 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2011 | 100% | 26 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2012 | 100% | 30 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **2013** | **100%** | **31** | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Etapa / Educação Infantil**

| **Ano** | **Classes Comuns** | | **Classes Especiais** | | **Escolas Exclusivas** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2008 | 100% | 2 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2009 | 100% | 4 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2010 | 100% | 1 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2011 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2012 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **2013** | **100%** | **2** | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Etapa / Ensino Fundamental - anos inicias**

| **Ano** | **Classes Comuns** | | **Classes Especiais** | | **Escolas Exclusivas** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 100% | 10 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2008 | 100% | 12 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2009 | 100% | 11 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2010 | 100% | 8 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2011 | 100% | 9 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2012 | 100% | 11 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **2013** | **100%** | **14** | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Etapa / Ensino Fundamental - anos finais**

| **Ano** | **Classes Comuns** | | **Classes Especiais** | | **Escolas Exclusivas** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 100% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2008 | 100% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2009 | 100% | 7 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2010 | 100% | 12 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2011 | 100% | 14 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2012 | 100% | 13 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **2013** | **100%** | **9** | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Etapa / Ensino Médio**

| **Ano** | **Classes Comuns** | | **Classes Especiais** | | **Escolas Exclusivas** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2008 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2009 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2010 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2011 | 100% | 3 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| 2012 | 100% | 6 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| **2013** | **100%** | **6** | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Porcentagem de escolas com salas de recursos multifuncionais em uso**
2. **Redes / Todas as redes**

| **Ano** | **Escolas com salas de recursos multifuncionais** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais em uso** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais sem uso** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2010** | **33,3%** | **1** | **33,3%** | **1** | **0%** | **0** |
| **2011** | **33,3%** | **1** | **33,3%** | **1** | **0%** | **0** |
| **2012** | **100%** | **3** | **66,7%** | **2** | **33,3%** | **1** |
| **2013** | **66,7%** | **2** | **66,7%** | **2** | **0%** | **0** |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Redes / Municipal**

| **Ano** | **Escolas com salas de recursos multifuncionais** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais em uso** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais sem uso** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2010** | **50%** | **1** | **50%** | **1** | **0%** | **0** |
| **2011** | **50%** | **1** | **50%** | **1** | **0%** | **0** |
| **2012** | **100%** | **2** | **50%** | **1** | **50%** | **1** |
| **2013** | **50%** | **1** | **50%** | **1** | **0%** | **0** |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Redes / Estadual**

| **Ano** | **Escolas com salas de recursos multifuncionais** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais em uso** | | **Escolas com salas de recursos multifuncionais sem uso** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2010** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2011** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2012** | **100%** | **1** | **100%** | **1** | **0%** | **0** |
| **2013** | **100%** | **1** | **100%** | **1** | **0%** | **0** |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

1. **Porcentagem de alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação que recebem Atendimento Educacional Especializado**
2. **Alunos com necessidades especiais matriculados em turmas de AEE**

| **Ano** | **Total do indicador** | |
| --- | --- | --- |
| **2009** | **0%** | **0** |
| **2010** | **71,4%** | **15** |
| **2011** | **65,4%** | **17** |
| **2012** | **80%** | **24** |
| **2013** | **90,3%** | **28** |
| Fonte: Mec/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | |  |

**Por tipo de deficiência, transtorno global do desenvolvimento ou altas habilidades/superdotação**

| **Ano** | **Baixa visão** | | **Deficiência auditiva** | | **Deficiência intelectual** | | **Deficiência física** | | **Deficiência múltipla** | | **Transtorno global do desenvolvimento** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** |
| **2010** | **100%** | **2** | **50%** | **1** | **85,7%** | **12** | **66,7%** | **2** | **66,7%** | **2** | **0%** | **0** |
| **2011** | **0%** | **0** | **50%** | **1** | **80%** | **16** | **66,7%** | **2** | **100%** | **3** | **50%** | **1** |
| **2012** | **50%** | **1** | **100%** | **2** | **79,2%** | **19** | **100%** | **3** | **100%** | **3** | **100%** | **3** |
| **2013** | **0%** | **0** | **50%** | **1** | **92,3%** | **24** | **100%** | **2** | **100%** | **1** | **100%** | **2** |

1. **Estratégias**:

4.1) promover, no prazo de vigência deste PME, a universalização do atendimento escolar à demanda manifesta pelas famílias de crianças de 0 (zero) a 3 **(**três) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, observado o que dispõe a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional;

4.2) implantar, ao longo deste PME, salas de recursos multifuncionais e fomentar a formação continuada de professores para o atendimento educacional especializado nas escolas do município;

4.3) garantir atendimento educacional especializado em salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados, nas formas complementar e suplementar, a todos os alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, matriculados na rede pública de educação básica, conforme necessidade identificada por meio de avaliação, ouvidos a família e o aluno;

4.4) instituir centros multidisciplinares de apoio, pesquisa e assessoria, articulados com instituições acadêmicas e integrados por profissionais das áreas de saúde, assistência social, pedagogia e psicologia, para apoiar o trabalho dos professores da educação básica com alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação;

4.5) manter e ampliar programas suplementares que promovam a acessibilidade nas instituições públicas, para garantir o acesso e a permanência dos alunos com deficiência por meio da adequação arquitetônica, da oferta de transporte acessível e da disponibilização de material didático próprio e de recursos de tecnologia assistiva, assegurando, ainda, no contexto escolar, em todas as etapas, níveis e modalidades de ensino, a identificação dos alunos com altas habilidades ou superdotação;

4.6) garantir a oferta de educação bilíngue, em Língua Brasileira de Sinais (Libras) como primeira língua e na modalidade escrita da Língua Portuguesa como segunda língua, aos alunos surdos e com deficiência auditiva de 0 (zero) a 17 (dezessete) anos, em escolas e classes bilíngues e em escolas inclusivas, nos termos do art. 22 do Decreto nº 5.626, de 22 de dezembro de 2005, e dos arts. 24 e 30 da Convenção Sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência, bem como a adoção do Sistema Braille de leitura para cegos e surdos;

4.7) garantir a oferta de educação inclusiva, vedada a exclusão do ensino regular sob alegação de deficiência e promovida a articulação pedagógica entre o ensino regular e o atendimento educacional especializado;

4.8) fortalecer o acompanhamento e o monitoramento do acesso à escola e ao atendimento educacional especializado, bem como da permanência e do desenvolvimento escolar dos alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação beneficiários de programas de transferência de renda, juntamente com o combate às situações de discriminação, preconceito e violência, com vistas ao estabelecimento de condições adequadas para o sucesso educacional, em colaboração com as famílias e com os órgãos públicos de assistência social, saúde e proteção à infância, à adolescência e à juventude;

4.9) promover a articulação intersetorial entre órgãos e políticas públicas de saúde, assistência social e direitos humanos, em parceria com as famílias, com o fim de desenvolver modelos de atendimento voltados à continuidade do atendimento escolar na educação de jovens e adultos das pessoas com deficiência e transtornos globais do desenvolvimento com idade superior à faixa etária de escolarização obrigatória, de forma a assegurar a atenção integral ao longo da vida;

4.10) apoiar a ampliação das equipes de profissionais da educação para atender à demanda do processo de escolarização dos estudantes com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, garantindo a oferta de professores do atendimento educacional especializado, profissionais de apoio ou auxiliares, tradutores e intérpretes de Libras, guias-intérpretes para surdo e cegos, professores de Libras, prioritariamente surdos, e professores bilíngues;

4.11) definir, no segundo ano de vigência deste PME, normas para o funcionamento de instituições e salas de Atendimento Educacional Especializado (AEE) municipais e privadas que prestam atendimento a alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação;

4.12) promover parcerias com instituições comunitárias, confessionais ou filantrópicas sem fins lucrativos, conveniadas com o Poder Público, visando a ampliar as condições de apoio ao atendimento escolar integral das pessoas com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação matriculadas nas redes públicas de ensino;

4.13) promover parcerias com instituições comunitárias, confessionais ou filantrópicas sem fins lucrativos, conveniadas com o Poder Público, a fim de favorecera participação das famílias e da sociedade na construção do sistema educacional inclusivo.

**META 5: Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Indicador 5 - Taxa de alfabetização de crianças que concluíram o 3º ano do ensino fundamental** |  |
|  | |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  97,6%Brasil  Meta Brasil: 100%  98,9%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  **100,0% RS – Campos Borges** | |  |
|  | Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2013 |  |
|  | Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional - 2010 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **BRASIL/2013** | **CAMPOS BORGES/2013** |
| **Alfabetizado até o 3º ano (8 anos de idade)** | **Alfabetizado até o 3º ano (8 anos de idade)** |
| **Como é:**  **• 97,2% das crianças do 3º ano alfabetizadas** | **Como é:**  **• 100,0 % das crianças do 3º ano alfabetizadas** |
| **Como será:**  **• 100% das crianças do 3º alfabetizadas** | **Como será:**  **• 100 % das crianças do 3º alfabetizadas** |
| Fonte: Prova ABC, 2011 |  |

**ALFABETIZADAS ATÉ O 3 ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ALFABETIZADAS (97,6%)** |  |  |

**ALFABETIZADAS ATÉ O 3 ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **ALFABETIZADAS (98,9%)** |  |  |

**ALFABETIZADAS ATÉ O 3 ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | ALFABETIZADAS **(100,0%)** |  |

**ALFABETIZADAS ATÉ O 3 ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL - BRASIL E CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **MATRICULADAS (100%)** |  |

**Estratégias:**

5.1) estruturar os processos pedagógicos de alfabetização, nos anos iniciais do ensino fundamental, articulando-os com as estratégias desenvolvidas na pré-escola, com qualificação e valorização dos professores alfabetizadores e com apoio pedagógico específico, a fim de garantir a alfabetização plena de todas as crianças;

5.2) participar da avaliação nacional periódica e específica para aferir a alfabetização de crianças, aplicados a cada ano, bem como instituir no sistema de ensino instrumentos de avaliação e monitoramento, implementando medidas pedagógicas para alfabetizar todos os alunos até o final do terceiro ano do ensino fundamental;

5.3) estimular o uso de tecnologias educacionais e de práticas pedagógicas inovadoras que assegurem a alfabetização e favoreçam a melhoria do fluxo escolar e a aprendizagem dos alunos, consideradas as diversas abordagens metodológicas e sua efetividade;

5.4)promover e estimular a formação inicial e continuada de professores para a alfabetização de crianças, com o conhecimento de novas tecnologias educacionais e práticas pedagógicas inovadoras;

5.5) apoiar a alfabetização das pessoas com deficiência, considerando as suas especificidades, sem estabelecimento de terminalidade temporal.

**META 6: oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos alunos da educação básica.**

|  |
| --- |
| **Indicador 6A - Percentual de escolas públicas com alunos que permanecem pelo menos 7h em atividades escolares.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 50%  34,7%Brasil  Meta Brasil: 50%  43,5%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 50%  **66,6% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

**ESCOLAS COM OFERTA EM TURNO INTEGRAL - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ETI (34,7%)** |  |  |

**ESCOLAS COM OFERTA EM TURNO INTEGRAL – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ETI (43,5%)** |  |  |

**ESCOLAS COM OFERTA EM TURNO INTEGRAL – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **ETI (66,6 %)** |  |

**ESCOLAS COM OFERTA EM TURNO INTEGRAL - BRASIL E CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **ETI (50%)** |  |

|  |
| --- |
| **Indicador 6B - Percentual de alunos que permanecem pelo menos 7h em atividades escolares.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 25%  13,2%Brasil  Meta Brasil: 25%  15,0%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 25%  13,6 %RS – Campos Borges | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

**MATRÍCULAS EM TURNO INTEGRAL - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **ETI (13,2%)** |  |  |

**MATRÍCULAS EM TURNO INTEGRAL – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é RS | **ETI (15%)** |  |

**MATRÍCULAS EM TURNO INTEGRAL - CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **ETI (13,6 %)** |  |

**MATRÍCULAS EM TURNO INTEGRAL - BRASIL – RIO GRANDE DO SUL – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **ETI (25%)** |  |

**Estratégias:**

6.1) promover, com o apoio da União, a oferta de educação básica pública em tempo integral, por meio de atividades de acompanhamento pedagógico e multidisciplinares, inclusive culturais e esportivas, de forma que o tempo de permanência dos alunos na escola, ou sob sua responsabilidade**,** passe a ser igual ou superior a 7 (sete) horas diárias durante todo o ano letivo, com a ampliação progressiva da jornada de professores em uma única escola;

6.2) aderir ao programa nacional de construção de escolas com padrão arquitetônico regional e de mobiliário adequado para atendimento em tempo integral, prioritariamente em comunidades pobres ou com crianças em situação de vulnerabilidade social;

6.3) aderir ao programa nacional de ampliação e reestruturação das escolas públicas, por meio da instalação de quadras poliesportivas, laboratórios, inclusive de informática, espaços para atividades culturais, bibliotecas, auditórios, cozinhas, refeitórios, banheiros e outros equipamentos, bem como da produção de material didático e da formação de recursos humanos para a educação em tempo integral;

6.4) fomentar a articulação da escola com os diferentes espaços educativos, culturais e esportivos e com equipamentos públicos, como centros comunitários, bibliotecas, praças, parques, museus e teatros;

6.5) estimular a oferta de atividades voltadas à ampliação da jornada escolar de alunos matriculados nas escolas da rede pública de educação básica por parte das entidades privadas e de serviço social, de forma concomitante e em articulação com a rede pública de ensino;

6.6) garantir a educação em tempo integral para pessoas com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação na faixa etária de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos, assegurando atendimento educacional especializado complementar e suplementar ofertado em salas de recursos multifuncionais da própria escola ou em instituições especializadas;

6.7) fomentar a parceria entre o poder público municipal e estadual em relação aos recursos humanos na realização de atividades que contemple o turno integral aos alunos das respectivas redes.

**META 7: fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o IDEB.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | | **2017** | **2019** | **2021** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Anos iniciais do ensino fundamental** | **5,2** | **5,5** | **5,7** | **6,0** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Anos finais do ensino fundamental** | **4,7** | **5,0** | **5,2** | **5,5** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ensino médio** | **4,3** | **4,7** | **5,0** | **5,2** |  |  |  |  |  |  |  |

http://s2.glbimg.com/7nJjM8Du00abD24G-23w3aJ_siY=/s.glbimg.com/jo/g1/f/original/2014/09/05/0fotos.jpg

**IDEB DO MUNICIPIO DE CAMPOS BORGES**

**Escolas Municipais**

**4º série/ 5º ano**

| **Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1images/spacer.gif** | **Ideb Observado** | | | | | **Metas Projetadas** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MunicípioDescrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2005Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2015Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2017Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2019Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2021Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** |
| CAMPOS BORGES | **3.7** | **4.4** | **4.7** | **5.6** | **5.4** | **3.8** | **4.1** | **4.5** | **4.8** | **5.1** | **5.4** | **5.7** | **5.9** |

**8º série/ 9º ano**

| **Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1images/spacer.gif** | **Ideb Observado** | | | | | **Metas Projetadas** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MunicípioDescrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2005Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2015Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2017Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2019Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2021Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** |
| CAMPOS BORGES |  | **3.7** | **4.2** | **4.4** | **3.9** |  | **3.8** | **4.0** | **4.4** | **4.7** | **5.0** | **5.2** | **5.5** |

**Escolas Estaduais**

**4º série/ 5º ano**

| **Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1images/spacer.gif** | **Ideb Observado** | | | | | **Metas Projetadas** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MunicípioDescrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2005Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2015Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2017Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2019Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2021Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** |
| CAMPOS BORGES |  | **5.2** | **5.7** |  | **5.7** |  | **5.4** | **5.7** | **5.9** | **6.2** | **6.4** | **6.6** | **6.8** |

**8º série/ 9º ano**

| **Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1images/spacer.gif** | **Ideb Observado** | | | | | **Metas Projetadas** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MunicípioDescrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2005Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2007Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2009Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2011Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2013Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2015Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2017Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2019Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** | **2021Descrição: http://ideb.inep.gov.br/resultado/a4j/g/3_3_3.CR1org.richfaces.renderkit.html.iconimages.DataTableIconSortNone/DATB/eAFjYGD4-PEjAAWsAtQ_** |
| CAMPOS BORGES | **4.0** | **3.8** | **4.8** | **4.2** | **4.5** | **4.0** | **4.1** | **4.4** | **4.8** | **5.2** | **5.4** | **5.7** | **5.9** |

**IDEB 2013 CAMPOS BORGES REDE MUNICIPAL - ANOS INICIAIS**

**O IDEB 2013 nos anos iniciais da rede municipal já atingiu a meta, mas teve queda e não alcançou 6,0.Tem o desafio de buscar garantir mais alunos aprendendo e com um fluxo escolar adequado.**

**Aprendizado**

1. 5,70

Quanto maior a nota, maior o aprendizado

**Fluxo**

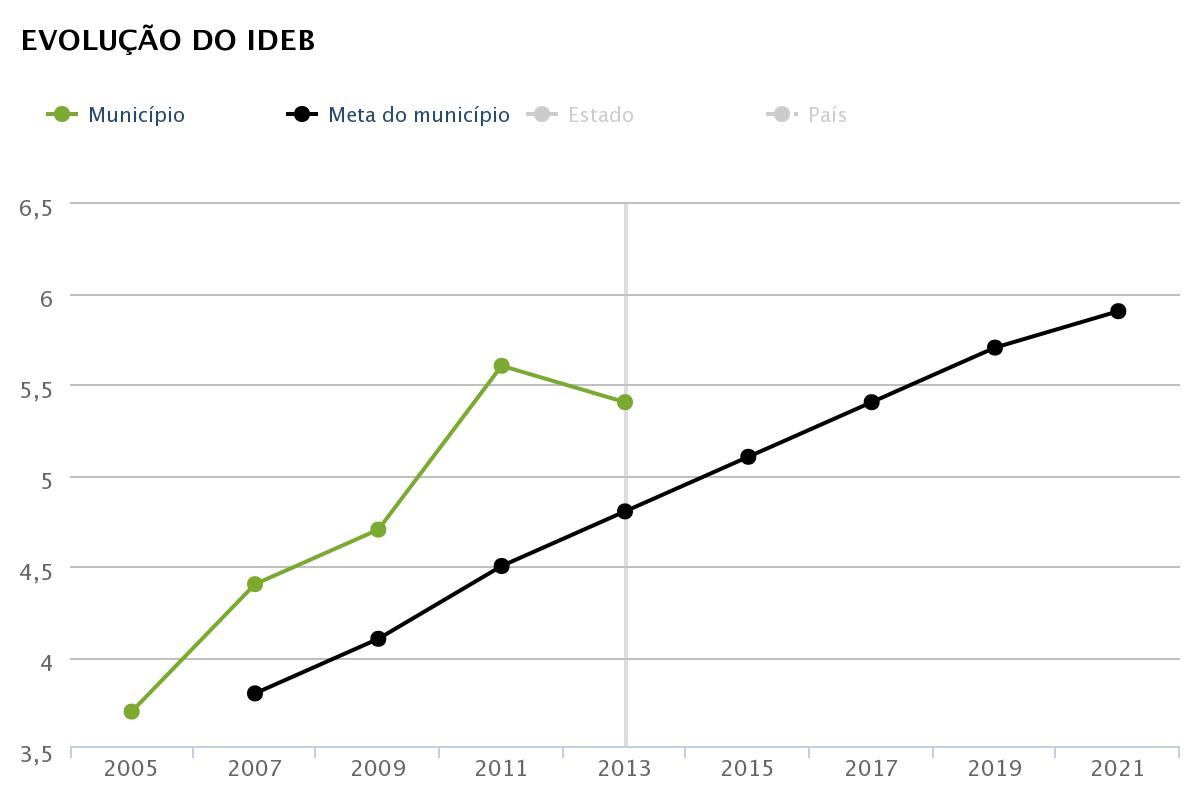
1. 0,96

Quanto maior o valor, maior a aprovação

**Ideb**

1. 5,4

Meta para o município  
**4,8**



**IDEB 2013 campos borges REDE municipal - ANOS finais**

**O IDEB 2013 nos anos finais da rede municipal não atingiu a meta, teve queda e não alcançou 6,0.Precisa melhorar a sua situação para garantir mais alunos aprendendo e com um fluxo escolar adequado.**

**Aprendizado**

1. 4,19

Quanto maior a nota, maior o aprendizado

**Fluxo**

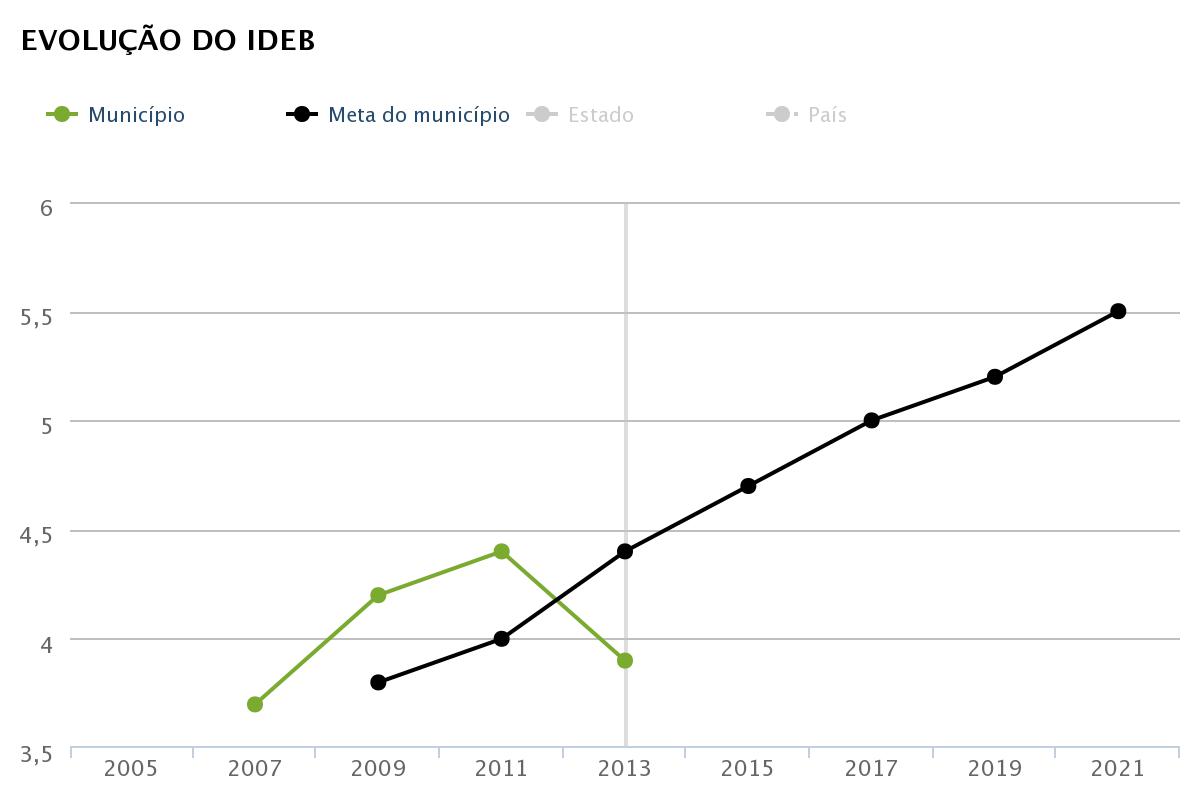
1. 0,92

Quanto maior o valor, maior a provação

**Ideb**

1. 3,9

Meta para o município  
**4,4**



**IDEB 2013 CAMPOS BORGES REDE ESTADUAL - ANOS INICIAIS**

**O Ideb 2013 nos anos iniciais da rede estadual não atingiu a meta, teve queda e não alcançou 6,0.Precisa melhorar a sua situação para garantir mais alunos aprendendo e com um fluxo escolar adequado.**

**Aprendizado**

1. 5,78

Quanto maior a nota, maior o aprendizado

**Fluxo**

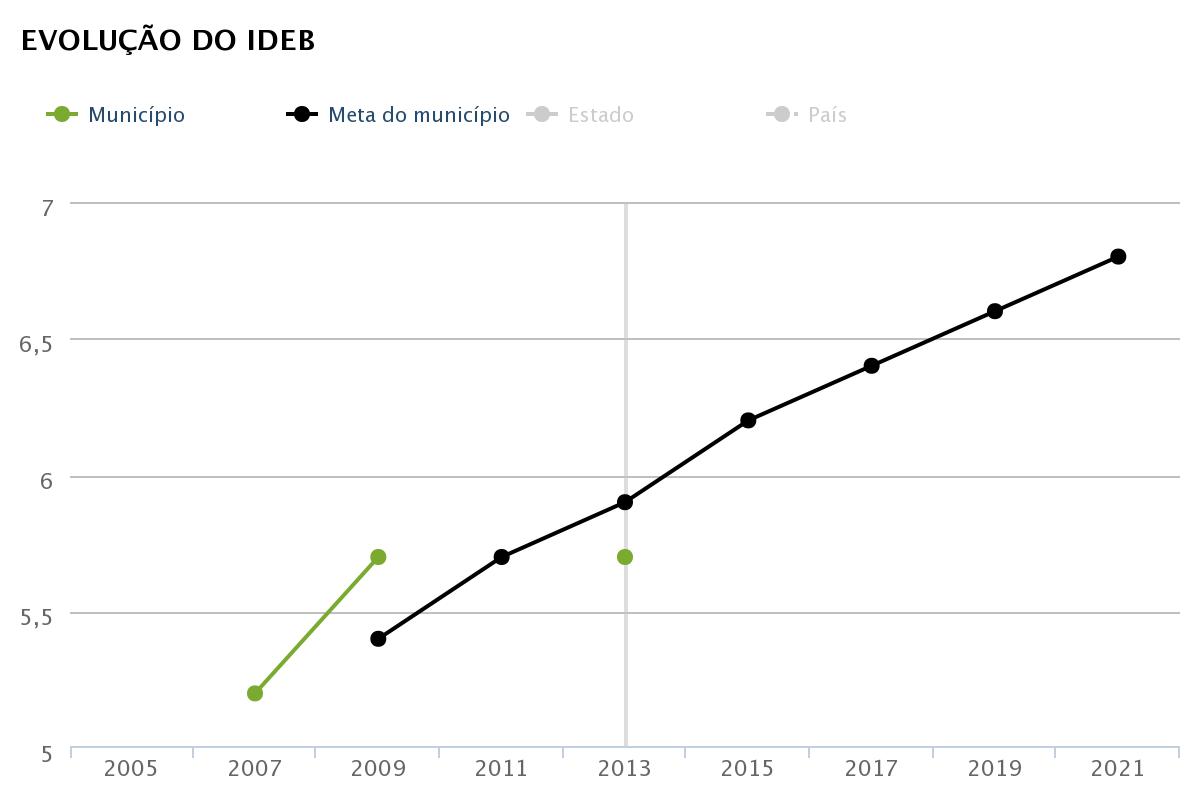
1. 0,99

Quanto maior o valor, maior a aprovação

**Ideb**

1. 5,7

Meta para o município  
**5,9**



**IDEB 2013 campos borges REDE ESTADUAL - ANOS finais**

**O Ideb 2013 nos anos finais da rede estadual cresceu, mas não atingiu a meta e não alcançou 6,0.Tem o desafio de garantir mais alunos aprendendo e com um fluxo escolar adequado.**

**Aprendizado**

1. 5,09

Quanto maior a nota, maior o aprendizado

**Fluxo**

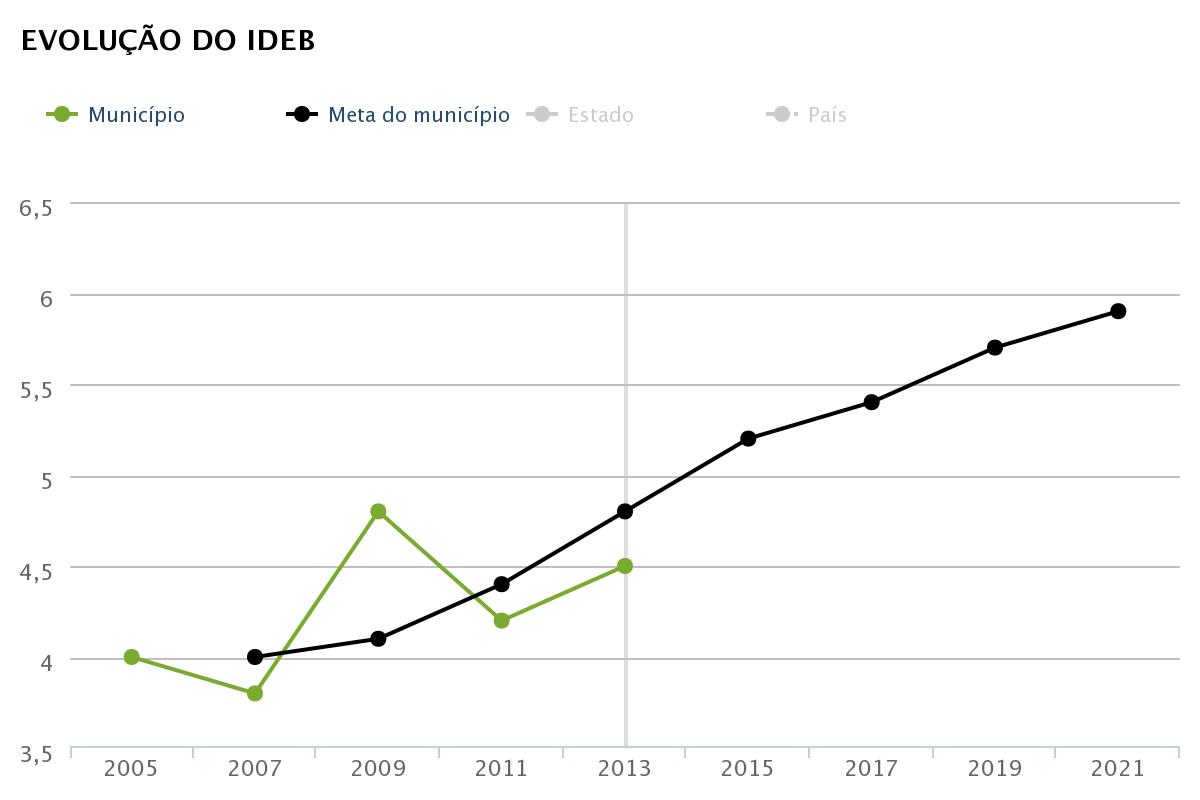
1. 0,88

Quanto maior o valor, maior a aprovação

**Ideb**

1. 4,5

Meta para o município  
**4,8**



**Estratégias:**

7.1) oportunizar que:

a) no quinto ano de vigência deste PME, pelo menos 70% (setenta por cento) dos alunos do ensino fundamental e do ensino médio tenham alcançado nível suficiente de aprendizado em relação aos direitos e objetivos de aprendizagem e desenvolvimento de seu ano de estudo, e 50% (cinquenta por cento), pelo menos, o nível desejável;

b) no último ano de vigência deste PME, todos os estudantes do ensino fundamental e do ensino médio tenham alcançado nível suficiente de aprendizado em relação aos direitos e objetivos de aprendizagem e desenvolvimento de seu ano de estudo, e 80% (oitenta por cento), pelo menos, o nível desejável;

7.2) induzir processo contínuo de autoavaliação das escolas de educação básica, por meio da constituição de instrumentos de avaliação (Ex. PDDE Interativo) que orientem as dimensões a serem fortalecidas, destacando-se a elaboração de planejamento estratégico, a melhoria contínua da qualidade educacional, a formação continuada dos profissionais da educação e o aprimoramento da gestão democrática;

7.3) formalizar e executar os Planos de Ações Articuladas (PAR), em parceria com a união, dando cumprimento às metas de qualidade estabelecidas para a educação básica pública e às estratégias de apoio técnico e financeiro voltadas à melhoria da gestão educacional, à formação de professores e profissionais de serviços e apoio escolares, à ampliação e ao desenvolvimento de recursos pedagógicos e à melhoria e expansão da infraestrutura física da rede escolar;

7.4) orientar as escolas de forma a buscar atingir as metas do Ideb, diminuindo a diferença entre as escolas com os menores índices e a média nacional, garantindo equidade da aprendizagem;

7.5) divulgar o resultado do sistema de avaliação da educação básica, buscando a contextualização dos indicadores e levando em consideração os múltiplos fatores que interferem na atuação da escola, em especial as condições socioeconômicas dos estudantes;

7.6) melhorar o desempenho dos alunos da educação básica nas avaliações da aprendizagem no Programa Internacional de Avaliação de Alunos (Pisa), tomado como instrumento externo de referência, internacionalmente reconhecido, de acordo com as seguintes projeções:

| **PISA** | **2009** | **2012** | **2015** | **2018** | **2021** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Média dos resultados em matemática, leitura e ciências | 395 | 417 | 438 | 455 | 473 |

7.7) adotar tecnologias educacionais para a educação infantil, o ensino fundamental e o ensino médio, certificados pelo MEC, incentivando práticas pedagógicas inovadoras que assegurem a melhoria do fluxo escolar e a aprendizagem, assegurada a diversidade de métodos e propostas pedagógicas;

7.8) garantir transporte gratuito para todos os estudantes do campo na faixa etária da educação escolar obrigatória, mediante renovação e padronização integral da frota de veículos, de acordo com especificações definidas pelo Instituto Nacional de Metrologia, Qualidade e Tecnologia (Inmetro), e financiamento compartilhado, com participação do Estado e União, visando a reduzir a evasão escolar e o tempo médio de deslocamento;

7.9) assegurar, em regime de colaboração com a União, até o quinto ano de vigência deste PME, o acesso à rede mundial de computadores em banda larga de alta velocidade e continuar ampliando, até o final da década, a relação computador/aluno nas escolas da rede pública de educação básica, promovendo a utilização pedagógica das tecnologias da informação e da comunicação;

7.10) garantir a participação da comunidade escolar no planejamento e na aplicação dos recursos, provindos do PDDE ou de outras formas de descentralização financeira, visando à ampliação da transparência e ao efetivo desenvolvimento da gestão democrática;

7.11) aderir a programas e ações de atendimento ao aluno, em todas as etapas da educação básica, por meio de programas suplementares do governo federal de material didático-escolar, transporte, alimentação e assistência à saúde;

7.12) assegurar a todas as escolas públicas de educação básica o acesso dos alunos a espaços para a prática esportiva, a bens culturais e artísticos e a equipamentos e laboratórios de ciências e, em cada edifício escolar, garantir a acessibilidade às pessoas com deficiência;

7.13) manter, em regime de colaboração, com o MEC a atualização de equipamentos das escolas públicas;

7.14) prover equipamentos e recursos tecnológicos digitais para a utilização pedagógica no ambiente escolar a todas as escolas públicas da educação básica;

7.15) informatizar integralmente a gestão das escolas públicas e da secretaria municipal de educação, bem como aderir a programa nacional de formação inicial e continuada para o pessoal técnico das secretarias de educação;

7.16) garantir políticas de combate à violência na escola, inclusive pelo desenvolvimento de ações destinadas à capacitação de educadores para detecção dos sinais de suas causas, como a violência doméstica e sexual, favorecendo a adoção das providências adequadas para promover a construção da cultura de paz e um ambiente escolar dotado de segurança para a comunidade;

7.17) garantir nos currículos escolares conteúdos sobre a história e as culturas afro-brasileira e indígenas e implementar ações educacionais, nos termos da Lei nº 10.639, de 9 de janeiro de 2003, e da Lei nº 11.645, de 10 de março de 2008, assegurando-se a implementação das respectivas diretrizes curriculares nacionais, por meio de ações colaborativas com fóruns de educação para a diversidade étnico-racial, conselhos escolares, equipes pedagógicas e a sociedade civil;

7.18) desenvolver currículos e propostas pedagógicas, incluindo os conteúdos culturais correspondentes às respectivas comunidades indígenas e quilombolas e considerando o fortalecimento das práticas socioculturais e da língua materna de cada comunidade e disponibilizando materiais didáticos específicos, inclusive para os alunos com deficiência;

7.19) mobilizar as famílias e setores da sociedade civil, articulando a educação formal com experiências de educação popular e cidadã, com os propósitos de que a educação seja assumida como responsabilidade de todos e de ampliar o controle social sobre o cumprimento das políticas públicas educacionais;

7.20) promover a articulação dos programas da área da educação, no âmbito local, com os de outras áreas, como saúde, trabalho e emprego, assistência social, esporte e cultura, possibilitando a criação de rede de apoio integral às famílias, como condição para a melhoria da qualidade educacional;

7.21) universalizar, mediante articulação entre os órgãos responsáveis pelas áreas da saúde e da educação, o atendimento aos estudantes da rede escolar pública de educação básica por meio de ações de prevenção, promoção e atenção à saúde;

7.22) estabelecer ações efetivas especificamente voltadas para a promoção, prevenção, atenção e atendimento à saúde e à integridade física, mental e emocional dos profissionais da educação, como condição para a melhoria da qualidade educacional;

7.23) aderir ao sistema nacional de avaliação, a fim de orientar as políticas públicas e as práticas pedagógicas, com o fornecimento das informações às escolas e à sociedade;

7.24) promover, com especial ênfase, em consonância com as diretrizes do Plano Nacional do Livro e da Leitura, a formação de leitores e a capacitação de professores, bibliotecários e agentes da comunidade para atuar como mediadores da leitura, de acordo com a especificidade das diferentes etapas do desenvolvimento e da aprendizagem.

**META 8: elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).**

|  |
| --- |
| **Indicador 8B - Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente em área rural.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 12 anos  7,8Brasil  Meta Brasil: 12 anos  9Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 12 anos  8,5  RS – Campos Borges | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |
| **Indicador 8C - Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade entre os 25% mais pobres.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 12 anos  7,8Brasil  Meta Brasil: 12 anos  8,1Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 12 anos  8,5  RS – Campos Borges | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |
| **Indicador 8D - Diferença entre a escolaridade média da população negra e da população não negra de 18 a 29 anos.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 100%  92,2%Brasil  Meta Brasil: 100%  90,0%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 100%  89,5%RS – Campos Borges | |

|  |
| --- |
| **Indicador 8A - Escolaridade média da população de 18 a 29 anos.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 12 anos  9,8Brasil  Meta Brasil: 12 anos  10Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 12 anos  **9,8 RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional - 2010 |

**ESCOLARIDADE MÉDIA DA POPULAÇÃO DE 18 A 29 ANOS - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **(9,8%)** |  |  |

**ESCOLARIDADE MÉDIA DA POPULAÇÃO DE 18 A 29 ANOS – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **(10%)** |  |  |

**ESCOLARIDADE MÉDIA DA POPULAÇÃO DE 18 A 29 ANOS – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **(9,8%)** |  |

**ESCOLARIDADE MÉDIA DA POPULAÇÃO DE 18 A 29 ANOS - BRASIL – RS – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **(12%)** |  |

**Estratégias:**

8.1) implementar programas para correção de fluxo, para acompanhamento pedagógico individualizado e para recuperação e progressão parcial, bem como priorizar estudantes com rendimento escolar defasado, considerando as especificidades dos segmentos populacionais considerados;

8.2) implementar programas de educação de jovens e adultos para os segmentos populacionais considerados, que estejam fora da escola e com defasagem idade-série, associados a outras estratégias que garantam a continuidade da escolarização, após a alfabetização inicial;

8.3) estimular a participação em exames de certificação da conclusão dos ensinos fundamental e médio e garantir acesso gratuito a esses exames;

8.4) promover, em parceria com as áreas de saúde e assistência social, o acompanhamento e o monitoramento do acesso à escola específicos para os segmentos populacionais considerados, identificar motivos de absenteísmo para garantir a frequência e apoio à aprendizagem, de maneira a estimular a ampliação do atendimento desses estudantes na rede pública regular de ensino;

8.5) promover busca ativa de jovens fora da escola pertencentes aos segmentos populacionais considerados, em parceria com as áreas de assistência social, saúde e proteção à juventude.

**META 9: elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.**

|  |
| --- |
| **Indicador 9A - Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 93.50%  91,5%Brasil  Meta Brasil: 93.50%  95,6%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 93.50%  **90,4% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional - 2010 |

|  |  |
| --- | --- |
| **BRASIL/2013** | **CAMPOS BORGES/2012** |
| **Inclusão e DiversidadeUniversalizar (18-29 anos)** | **Inclusão e DiversidadeUniversalizar (18-29 anos)** |
| **Como é (Alfabetizados):**  **• 91,3% da população com mais de 15 anos alfabetizados.**  **Como será:**  **• Toda a população brasileira alfabetizada**  **Fonte: UNESCO, 2013** | **Como é: ALAFABETIZADOS**  **• 90,4 % da população com mais de 15 anos alfabetizados.**  **Como será:**  **• Toda a população alfabetizada** |

|  |
| --- |
| **Indicador 9B - Percentual da população de 15 anos ou mais de idade sem os anos iniciais do ensino fundamental concluídos.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 15.30%  29,4%Brasil  Meta Brasil: 15.30%  30,0%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 15.30%  **29,3% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: Estado, Região e Brasil - IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |
| Fonte: Município e Mesorregião - IBGE/Censo Populacional - 2010 |
| **Nota: O objetivo desse indicador é reduzir em 50% a taxa de analfabetismo funcional.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **BRASIL/2013** | **CAMPOS BORGES/2012** |
| Inclusão e DiversidadeUniversalizar (18-29 anos) | Inclusão e DiversidadeUniversalizar (18-29 anos) |
| **Como é (Analfabetismo funcional):**  • 30,6 % da população de 15 anos ou mais de idade sem os anos iniciais do ensino fundamental concluídos.  **Como será:**  • o máximo 15,3% de analfabetos funcionais. | **Como é (Analfabetismo funcional):**  • 29,3 % da população de 15 anos ou mais de idade sem os anos iniciais do ensino fundamental concluídos.  **Como será:**  • o máximo 14,6% de analfabetos funcionais. |

**Estratégias:**

9.1) realizar diagnóstico dos jovens e adultos com ensino fundamental e médio incompletos, para identificar a demanda ativa por vagas na educação de jovens e adultos;

9.2) estabelecer parcerias a rede estadual e municipal, na oferta da educação de jovens e adultos com garantia de continuidade da escolarização básica;

9.3) promover busca ativa em regime de colaboração entre estados e município para a realização das inscrições e dos exames do EJA;

9.4) apoiar ações que integrem os segmentos empregadores, públicos e privados, e os sistemas de ensino, para promover a compatibilização da jornada de trabalho dos empregados com a oferta das ações de alfabetização e de educação de jovens e adultos.

**META 10: oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.**

|  |
| --- |
| **Indicador 10 - Percentual de matrículas de educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 25%  1,7%Brasil  Meta Brasil: 25%  1,3%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 25%  **0,0% RS – Campos Borges** | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

**Estratégias:**

10.1) aderir ao programa nacional de educação de jovens e adultos voltado à conclusão do ensino fundamental e à formação profissional inicial, de forma a estimular a conclusão da educação básica;

10.2) ampliar as oportunidades profissionais dos jovens e adultos com deficiência e baixo nível de escolaridade, por meio do acesso à educação de jovens e adultos articulada à educação profissional;

10.3) fomentar a oferta pública de formação inicial e continuada para trabalhadores articulada à educação de jovens e adultos, em regime de colaboração e com apoio de entidades privadas de formação profissional vinculadas ao sistema sindical (SENAI, SENAC, SENAR, SESC, SEBRAE...PRONATEC) e de entidades sem fins lucrativos de atendimento à pessoa com deficiência, com atuação exclusiva na modalidade;

10.4) ampliar as oportunidades profissionais dos jovens e adultos com deficiência e baixo nível de escolaridade, por meio do acesso à educação de jovens e adultos articulada à educação profissional;

10.5) expandir as matrículas na educação de jovens e adultos, de modo a articular a formação inicial e continuada de trabalhadores com a educação profissional, objetivando a elevação do nível de escolaridade do trabalhador e da trabalhadora.

**META 11: triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público**

|  |
| --- |
| **Indicador 11A - Matrículas em educação profissional técnica de nível médio.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 4.808.838 matrículas  1.602.946Brasil  Meta Brasil: 4.808.838 matrículas  105.297Rio Grande do Sul | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

|  |
| --- |
| **Indicador 11B - Matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 2.701.557 matrículas  900.519Brasil  Meta Brasil: 2.701.557 matrículas  62.351Rio Grande do Sul | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

**Estratégias:**

11.1) apoiar a expansão das matrículas de educação profissional técnica de nível médio na Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, levando em consideração a responsabilidade dos Institutos na ordenação territorial, sua vinculação com arranjos produtivos, sociais e culturais locais e regionais, bem como a interiorização da educação profissional;

11.2) fomentar a expansão da oferta de educação profissional técnica de nível médio nas redes públicas estaduais de ensino;

11.3) fomentar a expansão da oferta de educação profissional técnica de nível médio na modalidade de educação a distância, com a finalidade de ampliar a oferta e democratizar o acesso à educação profissional pública e gratuita, assegurado padrão de qualidade;

11.4) estimular a expansão do estágio na educação profissional técnica de nível médio e do ensino médio regular, preservando-se seu caráter pedagógico integrado ao itinerário formativo do aluno, visando à formação de qualificações próprias da atividade profissional, à contextualização curricular e ao desenvolvimento da juventude;

11.5) desenvolver em parceria um sistema regional de informação profissional, articulando a oferta de formação das instituições especializadas em educação profissional aos dados do mercado de trabalho e a consultas promovidas junto a entidades empresariais e de trabalhadores;

11.6) incentivar a frequência de adolescentes e jovens em cursos técnicos de formação profissional, oferecidos no município e região, conforme a necessidade local;

11.7) expandir a oferta de educação profissional técnica de nível médio para as pessoas com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação.

**Meta 12: elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.**

|  |
| --- |
| **Indicador 12A - Taxa de escolarização bruta na educação superior da população de 18 a 24 anos.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 50%  30,3%Brasil  Meta Brasil: 50%  36,6%Rio Grande do Sul | |
| Fonte: IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |



**TAXA BRUTA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **(28,7%)** |  |  |

**TAXA BRUTA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **(36,7%)** |  |  |

**TAXA BRUTA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **(27,0%)** |  |

**TAXA BRUTA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS–BRASIL – RS – C. BORGES**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Como deve ser | **MATRICULADAS (50%)** | | |  | |
| ***Matrículas no Brasil*** | | | | |  |
| **Como é** | | 18,7% matriculados | 81,3% de jovens fora da educação superior | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como será** | 33% matriculados na Ed. Superior | 67% de jovens fora da educação superior |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Público e Privado*** | | |
| **Como é** | 27% em I*nst. Públicas* | 73% em Instituições Privadas |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como será** | 33% em Inst. Públicas | 67% em Instituições Privadas |

|  |
| --- |
| **Indicador 12B - Taxa de escolarização líquida ajustada na educação superior da população de 18 a 24 anos.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 33%  18,7%Brasil  Meta Brasil: 33%  22,6%Rio Grande do Sul | |
| Fonte: IBGE/Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) - 2012 |



**TAXA LÍQUIDA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **(18,7%)** |  |  |

**TAXA LÍQUIDA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **(22,6%)** |  |  |

**TAXA LÍQUIDA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **(11,59%)** |  |

**TAXA LÍQUIDA NA EDUCAÇÃO SUPERIOR DA POPULAÇÃO DE 18 A 24 ANOS–BRASIL–RS– C. BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **(33%)** |  |

**Estratégias**:

12.1) reivindicar a oferta de vagas, por meio da expansão e interiorização da rede federal de educação superior, da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e do Sistema Universidade Aberta do Brasil, observando as características regionais das micro e mesorregiões definidas pela Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE);

12.2) fomentar a oferta de educação superior pública e gratuita prioritariamente para a formação de professores para a educação básica, sobretudo para atender ao déficit de profissionais em áreas específicas;

12.3) ampliar a oferta de estágio como parte da formação na educação superior;

12.4) reivindicar condições de acessibilidade nas instituições de educação superior, na forma da legislação;

12.5) apoiar o mapeamento da demanda e fomentar a oferta de formação de pessoal de nível superior, considerando as necessidades do desenvolvimento regional, a inovação tecnológica e a melhoria da qualidade da educação básica;

12.6) apoiar processos seletivos nacionais e regionais para acesso à educação superior como forma de superar exames vestibulares isolados;

12.7) estimular a expansão e reestruturação das instituições de educação superior estaduais cujo ensino seja gratuito, por meio de apoio técnico e financeiro do Governo Federal.

**META 13: elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores.**

|  |
| --- |
| **Indicador 13A - Percentual de funções docentes na educação superior com mestrado ou doutorado.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 75%  69,5%Brasil  Meta Brasil: 75%  82,3%Rio Grande do Sul | |
| Fonte: INEP/Censo da Educação Superior – 2012 |

|  |
| --- |
| **Indicador 13B - Percentual de funções docentes na educação superior com doutorado.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 35%  32,1%Brasil  Meta Brasil: 35%  39,8%Rio Grande do Sul | |

**Estratégias:**

13.1) apoiar para que a maioria do corpo docente das Universidades da Região seja composta por Mestre e Doutores.

**META 14:elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000(vinte e cinco mil) doutores.**

|  |
| --- |
| **Indicador 14A - Número de títulos de mestrado concedidos por ano.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 60.000 títulos  47.138Brasil  Meta Brasil: 60.000 títulos  3.898Rio Grande do Sul | |
| Fonte: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) – 2012 |

|  |
| --- |
| **Indicador 14B - Número de títulos de doutorado concedidos por ano.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 25.000 títulos  13.912Brasil  Meta Brasil: 25.000 títulos  1.237Rio Grande do Sul | |
| Fonte: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) – 2012 |

**Geral**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como é** | 47 mil titulados | 158 mil matriculados |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Como será** | 85 mil titulados | 290 mil matriculados |

**Estratégias:**

14.1) divulgar as ofertas de financiamento da pós-graduação stricto sensu por meio das agências oficiais de fomento;

14.2) divulgar a oferta de financiamento estudantil por meio do Fies à pós-graduação stricto sensu;

14.3) divulgar a oferta de cursos de pós-graduação stricto sensu, utilizando inclusive metodologias, recursos e tecnologias de educação a distância;

14.4) apoiar a oferta de programas de pós-graduação stricto sensu, especialmente os de doutorado, nos campi-novos abertos em decorrência dos programas de expansão e interiorização das instituições superiores públicas;

14.5) reivindicar acervo digital de referências bibliográficas para os cursos de pós- graduação, assegurada a acessibilidade às pessoas com deficiência;

**META 15: garantir, em regime de colaboração com a União, no prazo de 1 (um) ano de vigência deste PME, política municipal de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurando que todos os professores e professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.**

**DIAGNÓSTICO QUANTO A FORMAÇÃO DOS PROFESSORES DE CAMPOS BORGES**

**DADOS DO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

1. **Porcentagem de professores da Educação Básica com curso superior**

| **Ano** | **Com superior** | | **Sem licenciatura** | | **Com licenciatura** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 69,1% | 38 | 1,8% | 1 | 67,3% | 37 |
| 2008 | 74,1% | 40 | 0% | 0 | 74,1% | 40 |
| 2009 | 71,7% | 38 | 0% | 0 | 71,7% | 38 |
| 2010 | 83,6% | 46 | 0% | 0 | 83,6% | 46 |
| 2011 | 90,6% | 48 | 1,9% | 1 | 88,7% | 47 |
| 2012 | 94,5% | 52 | 1,8% | 1 | 92,7% | 51 |
| **2013** | **94,7%** | **54** | 1,8% | 1 | 93% | 53 |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | | | | | |  |

**Nível de formação dos docentes – Campos Borges/2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REDE** | **Ens. Médio** | | **Ens. Superior** | | **Especialização** | | **Mestrado** | | **Doutorado** | | **TOTAL** | |
| **ESTADUAL** |  |  | 10 | 27,8% | 26 | 72,2% |  |  |  |  | **36** | **50%** |
| **MUNICIPAL** |  |  | 11 | 30,6% | 25 | 69,4% |  |  |  |  | **36** | **50%** |
| **TOTAL** |  |  | **21** | **29,2%** | **51** | **70,8%** |  |  |  |  | **72** | **100%** |

Fonte: Escolas do Município, organização dos dados: SMEC/Campos Borges – 2014

**OBS:** A verificação de quantos professores tem ensino superior é realizado com a soma dos que tem ensino superior e especialização

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCENTES COM CURSO SUPERIOR - BRASIL** | **DOCENTES COM CURSO SUPERIOR – C. BORGES** |
| **Como é:**  **• 67 %**  **Como será:**  **• 100%** | **Como é:**  **• 100 % dos professores com curso superior**  **Como será:**  **• 100% com curso superior** |
| Fonte: INEP/2013 | Fonte: Escolas municipais e estadual /2014 |

**Estratégias:**

15.1) aderir aos programas de formação continuada através da plataforma eletrônica para organizar a oferta e as matrículas em cursos de formação inicial e continuada de profissionais da educação;

15.2) aderir programas específicos para formação de profissionais da educação para as escolas do campo e para a educação especial;

15.3) aderir a cursos e programas especiais para assegurar formação específica na educação superior, nas respectivas áreas de atuação, aos docentes com formação de nível médio na modalidade normal, não licenciados ou licenciados em área diversa da de atuação docente, em efetivo exercício;

15.4) fomentar a oferta, nas redes estaduais e na rede federal, de cursos técnicos de nível médio e tecnológicos de nível superior, destinados à formação inicial, nas diversas áreas de atuação, dos profissionais a que se refere o inciso III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996;

15.5) aderir a política nacional de formação continuada para os profissionais da educação de outros segmentos que não os do magistério, construída em regime de colaboração entre Município, Estado e União;

15.6) aderir ao programa de concessão de bolsas de estudos para que os professores de idiomas das escolas públicas de educação básica realizem estudos de imersão e aperfeiçoamento nos países que tenham como idioma nativo as línguas que lecionem;

**META16: formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PME, e garantir a todos os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.**

**Porcentagem de professores da Educação Básica com pós graduação**

| **Ano** | **Total do indicador** | |
| --- | --- | --- |
| 2007 | 32,7% | 18 |
| 2008 | 55,6% | 30 |
| 2009 | 49,1% | 26 |
| 2010 | 52,7% | 29 |
| 2011 | 64,2% | 34 |
| 2012 | 65,5% | 36 |
| **2013** | **71,9%** | **41** |
| Fonte: MEC/Inep/DEED/Censo Escolar / Preparação: Todos Pela Educação | |  |

|  |
| --- |
| **Indicador 16 - Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.** |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Município  Meta Brasil: 50%  30,2%Brasil  Meta Brasil: 50%  38,1%Rio Grande do Sul  Meta Brasil: 50%  71,2%RS – Campos Borges | |
| Fonte: INEP/Censo Escolar da Educação Básica – 2013 |

**Nível de formação dos docentes – Campos Borges/2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REDE** | **Ens. Médio** | | **Ens. Superior** | | **Especialização** | | **Mestrado** | | **Doutorado** | | **TOTAL** | |
| **ESTADUAL** |  |  | 10 | 27,8% | 26 | 72,2% |  |  |  |  | **36** | **50%** |
| **MUNICIPAL** |  |  | 11 | 30,6% | 25 | 69,4% |  |  |  |  | **36** | **50%** |
| **TOTAL** |  |  | **21** | **29,2%** | **51** | **70,8%** |  |  |  |  | **72** | **100%** |

Fonte: Escolas do Município, organização dos dados: SMEC/Campos Borges – 2014

**OBS:** A verificação de quantos professores tem ensino superior é realizado com a soma dos que tem ensino superior e especialização

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCENTES COM CURSO SUPERIOR - BRASIL** | **DOCENTES COM PÓS – CAMPOS BORGES** |
| **Como é:**  **• 30,2 %**  **Como será:**  **• 50%** | **Como é:**  **• 70,8 % dos professores com pós**  **Como será:**  **• 50% com pós** |
| Fonte: INEP/2013 | Fonte: Escolas municipais e estaduais /2014 |

**PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA COM PÓS-GRADUAÇÃO - BRASIL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é Brasil | **(30,2%)** |  |  |

**PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA COM PÓS-GRADUAÇÃO – RIO GRANDE DO SUL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Como é RS | **(38,1%)** |  |  |

**PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA COM PÓS-GRADUAÇÃO – CAMPOS BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como é C. Borges | **(70,8%)** |  |

**PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA COM PÓS-GRADUAÇÃO - BRASIL** – **RIO GRANDE DO SUL – C. BORGES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Como deve ser | **(50%)** |  |

**Estratégias:**

16.1) aderir ao programa de composição de acervo de obras didáticas, paradidáticas e de literatura e de dicionários, e programa específico de acesso a bens culturais, incluindo obras e materiais produzidos em Libras e em Braille, sem prejuízode outros, a serem disponibilizados para os professores da rede pública de educação básica, favorecendo a construção do conhecimento e a valorização da cultura da investigação;

16.2) divulgar o portal eletrônico o MEC para subsidiar a atuação dos professores da educação básica, onde é disponibilizado gratuitamente materiais didáticos e pedagógicos suplementares, inclusive aqueles com formato acessível;

16.3) divulgar aos docentes a oferta de bolsas de estudo para pós-graduação dos professores e demais profissionais da educação básica;

16.4) fortalecer a formação dos professores das escolas públicas de educação básica, por meio da implementação das ações do Plano Nacional do Livro e Leitura e da instituição de programa nacional de disponibilização de recursos para acesso a bens culturais pelo magistério público.

**META 17: valorizar os (as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PME.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 17 - Razão entre salários dos professores da educação básica, na rede pública (não federal), e não professores, com escolaridade equivalente.** | | | | | |
| |  | | --- | | Brasil  Estado  Meta Brasil: 100%  72,7%Brasil  Meta Brasil: 100%  79,7%Rio Grande do Sul | | | | | | |
| **BRASIL/2012** | | | | | | |
| Valorização do Magistério | | | | | | |
| **Como é:**  • O salário dos professores de educação básica é 25,7% menor do que dos demais profissionais com formação equivalente e mesma jornada.  **Como será:**  • Salário médio para os docentes de R$ 3.652,00 (jornada 40h), ao final do 6º ano do PNE | | | | | | |
| Fonte: IBGE/2012 | | | | | | |
|  | | **Como é** | R$ 2.420,00 média salário docente com nível superior (40h) | R$ 1.232,00 diferença salarial |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Como será** | R$ 3.652,00 média salário docente com nível superior (40h) |

**Estratégias:**

17.1) adequar o plano de carreira para os profissionais do magistério da rede públicas de educação básica, observando os critérios estabelecidos na Lei nº 11.738, de 16 de julho de 2008, com implantação gradual do cumprimento da jornada de trabalho em um único estabelecimento escolar;

17.2) reivindicar a assistência financeira específica da União ao município para implementação de políticas de valorização dos profissionais do magistério, em particular o piso salarial nacional profissional.

**META 18: assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a adequação do plano de carreira para os(as) profissionais do magistério municipal, tomando como referência o piso salarial nacional profissional, definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal.**

|  |
| --- |
| **BRASIL/2013** |
| Valorização do Magistério |
| **Plano de Carreira**  **Como é:**  • 56% dos profissionais da educação básica não tem plano de carreira.  **Como será:**  • 100% dos professores de educação básica e superior pública com plano de carreira. |
| **Piso Salarial**  **Como é:**  • Pelo menos 5 estados e mais de 33% dos municípios brasileiros não pagam o piso dos professores da educação básica.  **Como será:**  • 100% dos estados e municípios cumprirão a lei do piso salarial profissional nacional dos professores. |

**Estratégias**:

18.1) implantar, nas redes públicas de educação básica, acompanhamento dos profissionais iniciantes, supervisionados por equipe de profissionais experientes, a fim de fundamentar, com base em avaliação documentada, a decisão pela efetivação após o estágio probatório e oferecer, durante este período, curso de aprofundamento de estudos na área de atuação do professor, com destaque para os conteúdos a serem ensinados e as metodologias de ensino de cada disciplina;

18.2) aderir a prova nacional para subsidiar o Município, na realização de concursos públicos de admissão de profissionais do magistério da educação básica pública;

18.3) considerar, para fins de pontuação em prova de títulos de concurso público para ingresso na carreira do magistério público, o tempo de serviço voluntário prestado sob a forma de monitoria em instituição pública de educação básica ao amparo da Lei nº 9.608, de 18 de fevereiro de 1998;

18.4) prever, nos planos de carreira dos profissionais da educação do Município, incentivos para qualificação profissional;

18.5) instituir uma comissão permanente com representação do executivo municipal e dos profissionais da educação, para subsidiar os órgãos competentes na elaboração, reestruturação e implementação do plano de carreira.

**META 19: garantir, em leis específicas a efetivação da gestão democrática na educação básica, informada pela prevalência de decisões colegiadas nos órgãos dos sistemas de ensino e nas instituições de educação, e forma de acesso às funções de direção que conjuguem mérito e desempenho à participação das comunidades escolar e acadêmica, observada a autonomia federativa.**

|  |
| --- |
| **BRASIL/2013** |
| Valorização do Magistério |
| **Como é:**  • Apenas 9 estados e uma minoria dos municípios possuem legislação sobre a gestão democrática da educação.  **Como será:**  • Todos os entes federados devem ter legislação própria sobre a gestão democrática da educação. |

**Estratégias:**

19.1) regulamentar a gestão democrática no sistema de ensino e na educação básica, respeitando as leis nacionais, inclusive com definições de critérios para nomeação de direção das escolas;

19.2) aderir aos programas de apoio e formação para os conselheiros dos conselhos de acompanhamento e controle social do Fundeb, dos conselhos de alimentação escolar, e de outros e para os representantes educacionais em demais conselhos de acompanhamento de políticas públicas, garantindo a esses colegiados recursos financeiros, espaço físico adequado, equipamentos e meios de transporte para visitas à rede escolar, com vistas ao bom desempenho de suas funções;

19.3) instituir no Município o Fórum Permanente de Educação ou comissão, com o intuito de coordenar a conferência municipal, bem como efetuar o acompanhamento da execução deste PME;

19.4) estimular as escolas, a constituição e o fortalecimento de grêmios estudantis e associações de pais, assegurando-se-lhes, inclusive, espaços adequados e condições de funcionamento nas escolas e fomentando a sua articulação orgânica com os conselhos escolares, por meio das respectivas representações;

19.5) estimular e o fortalecimento de conselhos escolares e conselho municipal de educação, como instrumentos de participação e fiscalização na gestão escolar e educacional, inclusive por meio de programas de formação de conselheiros, assegurando-se condições de funcionamento autônomo;

19.6) estimular a participação e a consulta de profissionais da educação, alunos e seus familiares na formulação dos projetos político-pedagógicos, currículos escolares, planos de gestão escolar e regimentos escolares, assegurando a participação dos pais na autoavaliação da instituição de ensino;

19.7) favorecer processos de autonomia pedagógica, administrativa e de gestão financeira nos estabelecimentos de ensino;

19.8) aderir aos programas de formação de diretores e gestores escolares, bem como da prova nacional específica, a fim de subsidiar a definição de critérios objetivos para o provimento dos cargos, cujos resultados possam ser utilizados por adesão.

**Meta 20: ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do Produto Interno Bruto - PIB do País no 5º (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio.**

**DIAGNÓSTICO FINANCEIRO FUNDEB**

**VALOR FUNDEB /2014 - PREVISÃO**

**PONDERAÇÕES NACIONAL RGS**

**I – CRECHES PÚBLICAS /T PARCIAL : 1,00 2.285,57 2.971,86**

**II – CRECHES PÚBLI/T INTEGRAL: 1,30 2.971,24 3.863,42**

**III – CRECHES CONVEN/ T PARCIAL: 0,80 1.828,45 2.377,49**

**IV – CRECHES CONVEN/T INTEGRAL :1,10 2.514,13 3.269,04**

**V – PRÉ-ESCOLA/T PARCIAL :1,00 2.285,57 2.971,86**

**VI – PRÉ-ESCOLA/T INTEGRAL :1,30 2.971,24 3.863,42**

**VII – ANOS INICIAIS/EF URBANO: 1,00 2.285,572.971,86**

**VIII – ANOS INICIAIS/EF RURAL: 1,15 2.628,40 3.417,64**

**IX - ANOS FINAIS/EF URBANO: 1,10 2.514,13 3.269,04**

**X – ANOS FINAIS/EF RURAL: 1,20 2.742,68 3.566,23**

**XI –EF/INTEGRAL: 1,30 2.971,24 3.863,42**

**XII – ENS. MÉDIO/URBANO: 1,25 2.856,96 3.714,82**

**XIII – ENS.MÉDIO/RURAL: 1,30 2.971,24 3.863,42**

**XIV – ENS.MÉDIO/TEMPO INTEGRAL: 1,30 2.971,24 3.863,42**

**XV – ENS.MÉDI/INTEG À ED. PROFIS: 1,30 2.971,24 3.863,42**

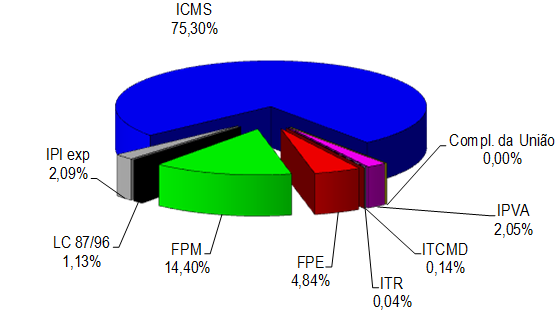
**XVI – EDUCAÇÃO ESPECIAL: 1,202.742,68 3.566,23**

**XVI – EDUCAÇÃO IND E QUILO: 1,20 2.742,68 3.566,23**

**XVII – EJA 0,80 1.828,45 2.377,49**

**XVIII –EJA PROFISSIONALIZ.1,202.742,68 3.566,23**

**RECURSOS QUE COMPÕEM O FUNDEB:**

****

**DIAGNÓSTICO MUNICIPAL – FINANCEIRO**

**Prefeitura Municipal – CAMPOS BORGES**

**Secretaria Municipal de Finança**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Diagnóstico Financeiro** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Valores contribuídos do FUNDEB** | **1.442.649,32** | **1.515.612,98** | **1.650.445,74** |
| **Valores recebidos do FUNDEB** | **1.004.630,97** | **1.046.023,02** | **1.135.225,63** |
| **Diferença/ FUNDEB** | **408.942,21** | **431.159,31** | **473.376,13** |
| **Percentagem do FUNDEB investido em remuneração do magistério** | **63,48%** | **69,34%** | **82,73%** |
| **Percentual aplicado pelo MDE** | **25,85%** | **27%** | **28,48%** |
| **Valor Recebido do Salário Educação** | **84.099,94** | **92.682,28** | **99.299.58** |

**Estratégias:**

20.1) apoiar o aperfeiçoamento e ampliação dos mecanismos de acompanhamento da arrecadação da contribuição social do salário-educação;

20.2) destinar à manutenção e desenvolvimento do ensino, em acréscimo aos recursos vinculados nos termos do art. 212 da Constituição Federal, na forma da lei específica, a parcela da participação no resultado ou da compensação financeira pela exploração de petróleo e gás natural e outros recursos, com a finalidade de cumprimento da meta prevista no inciso VI do *caput* do art. 214 da Constituição Federal;

20.3) fortalecer os mecanismos e os instrumentos que assegurem, nos termos do parágrafo único do art. 48 da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, a transparência e o controle social na utilização dos recursos públicos aplicados em educação, especialmente a realização de audiências públicas, a criação de portais eletrônicos de transparência e a capacitação dos membros de conselhos de acompanhamento e controle social do Fundeb, com a colaboração entre o Ministério da Educação, Controle Interno da Administração Municipal, o Tribunal de Contas do Estado;

20.4) realizar estudos e acompanhamento regular dos investimentos e custos por aluno da educação básica, em todas as suas etapas e modalidades;

20.5) implementar o Custo Aluno Qualidade - CAQ como parâmetro para o financiamento da educação de todas etapas e modalidades da educação básica, a partir do cálculo e do acompanhamento regular dos indicadores de gastos educacionais com investimentos em qualificação e remuneração do pessoal docente e dos demais profissionais da educação pública, em aquisição, manutenção, construção e conservação de instalações e equipamentos necessários ao ensino e em aquisição de material didático-escolar, alimentação e transporte escolar;

20.6) reivindicar, junto à União, na forma da lei, a complementação de recursos financeiros a fim de conseguir atingir o valor do CAQi e, posteriormente, do CAQ;

20.7) apoiar a regulamentação do parágrafo único do art. 23 e o art. 211 da Constituição Federal, por lei complementar, de forma a estabelecer as normas de cooperação entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, em matéria educacional, e a articulação do sistema nacional de educação em regime de colaboração, com equilíbrio na repartição das responsabilidades e dos recursos e efetivo cumprimento das funções redistributiva e supletiva da União no combate às desigualdades educacionais regionais;

20.8) melhorar a relação número de alunos por professor, a fim de ampliar o retorno do fundeb;

20.9) apoiar as campanhas de ampliação de arrecadação de impostos através de exigência de emissão de notas fiscais.